

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara (1103 Budapest, Gyömrői út 140. 2/210.)** ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Sumi Alfa 5 EC (50 g/l eszfenvalerát)**, a **Karate Zeon 5 CS (50 g/l lambda-cihalotrin)**, a **Decis Forte (100 g/l deltametrin)**, és a **Mospilan 20 SG (200 g/kg acetamiprid)** rovarölő szerek a hatályos engedélykirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását Magyarország teljes területén olaszáska, marokkói sáska és egyéb sáskafajok ellen földi permetezéssel történő kijuttatással

2025. július 10-től 2025. szeptember 30-ig

engedélyezi.

A felhasználók a saját felelősségére:

- A **Sumi Alfa 5 EC, Karate Zeon 5 CS, Decis Forte, és Mospilan 20 SG** rovarölő szerek felhasználhatók az engedélyokirat előírásainak betartásával, az engedélyokiratban szereplő valamennyi kultúrában olaszáska, marokkói sáska és egyéb sáskafajok ellen.

A készítmények szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratokban megjelölt előírásokat (dózisok, védősávok, méhkímélő technológiák) szigorúan be kell tartani. A készítmények felhasználásakor ügyelni kell a maximálisan kijuttatható dózisok és az élelmezésügyi várakozási idők betartására.

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményekre, mint referencia termékekre hivatkozó, azonos összetételű, származtatott engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkozik.

A készítmények szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratokban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A Decis Forte készítménnyel történő kezelés kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező személy felügyeletével történhet.

A hatósági eljárás díja 600.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül az engedélyező hatósághoz kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2025. július 7. napján kelt kérelmében a Karate Zeon 5 CS, Sumi Alfa 5 EC, Decis Forte és Mospilan 20 SG rovarölő szerek szükséghelyzeti felhasználásának engedélyezését kérte az engedélyező hatóságtól, olaszáska, marokkói sáska és egyéb sáskafajok ellen.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta az ügyfél kérelmében szereplő kártevők ellen nem engedélyezett rovarölő szerek szükséghelyzeti felhasználásának indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett fenti rovarölő szerek szükséghelyzeti felhasználási kérelme olaszáska, marokkói sáska és egyéb sáskafajok ellen indokolt, mert a felsorolt kártevők ellen hatékony, engedéllyel rendelkező készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a szükséghelyzeti engedély megadásáról.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendeletének 67. cikk (1) bekezdése szerint:

„(1) A növényvédő szerek gyártói, szállítói, forgalmazói, importőrei és exportőrei legalább öt éven át nyilvántartást vezetnek az általuk gyártott, importált, exportált, tárolt vagy forgalmazott növényvédő szerekről. A növényvédő szerek hivatásos felhasználóinak legalább három éven át nyilvántartást kell vezetniük az általuk alkalmazott növényvédő szerekről, feltüntetve a növényvédő szer nevét, az alkalmazás időpontját és dózist, valamint a területet és növényi kultúrát, amelyen alkalmazták.

Az e nyilvántartásokban szereplő információkat kérésre a hatáskörrel rendelkező hatóság rendelkezésére bocsátják. (...)”

Az Éltv. 17.§ (5) bekezdése szerint:

(5) A növényvédő szer, valamint a termésmnövelő anyag felhasználására és forgalomba hozatalára vonatkozó engedély jogosultja, valamint az EK-műtrágya első magyarországi forgalmazója köteles évenként március 1-jéig az előző naptári évre vonatkozóan a magyarországi forgalmáról jelentést készíteni és azt elektronikus úton megküldeni az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére. A jelentésnek tartalmaznia kell a forgalmazott növényvédő szer, termésmnövelő anyag, illetve EK-műtrágya tételes megnevezését és mennyiségét, a felhasznált csomagolóeszköz mennyiségét és fajtáját.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az Éltv 59. § (3) bekezdése szerint: „A növényvédelmi bírság és az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság legmagasabb összege százötvenmillió forint, legkisebb összege tizenötezer forint.”

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) pontja, 18. § (1) bekezdés alapján biztosított.

Budapest, 2025. július 9.

Dr. Nemes Imre Zoltán
elnök

nevében és megbízásából:

Szűcs Csaba
igazgató

(Az igazgató akadályoztatása, illetve távolléte esetén
kiadmányozásra jogosult Dr. Németh Csilla osztályvezető.)

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél/Ügyfél meghatalmazottja-elektronikusan
2. Irattár