

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: engedélyező hatóság), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél számára indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **6300/3607-2/2020** számon **kiadott Kasumin 2L gomba és baktériumölő permetezőszer** szükséghelyzeti engedélyét – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett

kiegészíti és egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a Magyarországon nem engedélyezett **Kasumin 2L** baktérium- és gombaölő permetezőszer (gyártó: CHEMARK Termelő és Kereskedő Kft. a Hokko Chemical hatóanyagából) szükséghelyzeti forgalomba hozatalát és felhasználását az ügyfél integrátori körébe tartozó termelők számára Magyarország egész területén almatermésűekben, szabadföldi és hajtattott paprika-, paradicsom-, uborka-, fűszerpaprika-, zöldbab- és szárazbab kultúrákban *Erwinia amylovora*, *Pseudomonas* spp., *Xanthomonas* spp., és *Clavibacter michiganensis* okozta baktériumos betegségek ellen földi permetezéssel kijuttatva

I. Almatermésűekben

2021. április 1-től 2021. július 29-ig

II. Szabadföldi és hajtattott paprika, paradicsom, uborka, zöldbab, szárazbab, fűszerpaprika kultúrákban

2021. június 1-től 2021. szeptember 28-ig.

engedélyezi.

A készítménnyel kezelt termék csak Magyarország területén kerülhet forgalomba.

A készítmény alkalmazása az alábbi feltételek teljesülése esetén engedélyezett:

Kasumin 2L (2 % kasugamicin) baktérium- és gombaölő permetezőszer

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >5000 mg/ttkg
Vízi szervezetekre való veszélyesség: közepesen veszélyes

Méhekre való veszélyesség:
Méhveszélyesség toxicitás alapján:
Tűzveszélyesség:

mérsékelten veszélyes
mérsékelten veszélyes
nem jelölésköteles

Veszélyességi besorolás 1272/2008/EK rendelet szerint:



GHS piktogram
Figyelmeztetés: Veszély

Figyelmeztető mondatok (H mondatok):

H318 Súlyos szemkárosodást okoz
H411 Mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P mondatok):

P264 A használatot követően a kezet alaposan meg kell mosni
P280 Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező
P305+P351+P338 SZEMBE KERÜLÉS esetén: Több percig tartó óvatos öblítés vízzel. Adott esetben a kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.
P337+P313 Ha a szemirritáció nem múlik el: orvosi ellátást kell kérni
P391 A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni
P501 A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges

Kiegészítő veszélyességi információ:

EUH 208 1,2 –benzizotiazolin-3-on. Allergiás reakciót válthat ki.
EUH 401 Az emberi egészség és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében be kell tartani a használati utasítás előírásait.

Különleges S mondatok:

SP1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízelvezetőkön keresztül való szennyeződést!
SPe3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **30 m** távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!
SPe8 Méhekre veszélyes. Virágzó kultúrában a méhek napi aktív gyűjtési időszaka idején nem alkalmazható! A kezelés idejére távolítsa el a kaptárakat.

A készítmény felhasználását a hatóság az alábbiak szerint engedélyezi:

Felhasználható a termelők saját felelősségére:

- Almatermésű ültetvényekben tüzelhalás betegség ellen előrejelzés ismeretében a virágzási és az intenzív hajtásnövekedési időszakban *preventív* alkalmazással 4,0 l/ha mennyiségben, 500-1200 l/ha permetlével, maximum 4 alkalommal 7-10 naponkénti gyakorisággal. Ha az intenzív hajtásnövekedési időszakban a fertőzött fákat mechanikai sérülés éri (pl. jégverés, szélverés), a kezelést 24 órán belül indokolt megismételni. A virágzáskori és azt követő kémiai védekezések hatékonyságát kedvezően segíti elő a fertőzött részek mechanikai eltávolítása. A virágzáskori védekezések esetén vagy a

környezetben virágzó, méhek által látogatott gyomnövények jelenlétében a kezelések méhkímélő technológia alkalmazásával végezhetők el.

- Szabadföldi és hajtattott paprika, paradicsom, uborka és fűszerpaprika kultúrákban, baktériumos betegségek ellen **megelőző** módon, de legkésőbb a kezdeti tünetek megjelenésekor 1,5 l/ha dózisban maximum kettő alkalommal szabadföldön 300-600 l/ha, hajtásban 800-1500 l/ha permetlével szükséges védekezni. Szabadföldön a kezelések méhkímélő technológiával végezhetők el. Hajtattott kultúrákban virágzáskor a beporzó méhek védelme érdekében a méhkaptárakat a kezelés idejére el kell távolítani és a permetlé felszáradását követően a hajtató házakba vissza lehet helyezni.
- zöldbabban és szárazbabban baktériumos betegségek ellen megelőző módon, de legkésőbb a kezdeti tünetek megjelenésekor 1,5 l/ha dózisban egy-két alkalommal használható fel 300-600 l/ha permetlével. A kezelések méhkímélő technológiával végezhetők el.

Várakozási idők:

Munkaegészségügyi várakozási idő **0** nap

Almatermésűekben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **60 nap**.

Szabadföldi és hajtattott paprika, paradicsom, zöldbab, szárazbab, uborka és fűszerpaprika kultúrákban előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **7 nap**.

Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Javasolt munkavédelmi eszközök: zárt növényvédelmi védőruha, gumikesztyű, védőszemüveg, védőcsizma arcvédő álarc (EN 166:1966 Type 3).

Intézkedés baleset esetén :

A szer belégzését követően a sérültet friss levegőre kell vinni és orvosi ellátás szükséges. Szembe jutás esetén a sérült szemét legalább 10 percig bő vízzel kell kiöblíteni. Bőrrel való érintkezéskor a szennyezett ruhadarabokat azonnal le kell vetni és az érintett bőrfelületet bő vízzel és szappannal kell lemosni. Lenyelés esetén a sérültet hánytatni kell és orvosi ellátás szükséges.

A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

A kiszerelés térfogata/tömege: 1,0 literes, 20 literes műanyag kanna

Forgalmazási kategória: I.

A növényvédő szer eltarthatósága:

Eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év**.

A készítmény felhasználása kizárólag növényvédelmi szakmérnök irányítása mellett történhet.

A készítmény kizárólagosan a Sumi Agro Hungary Kft. kereskedelmi érdekeltségű boltjaiban vásárolható meg.

A növényvédő szer csak a jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó jóváhagyott címkeszöveg szerint elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A korlátozott forgalomba hozatali és felhasználási időszak letelte után a kis- és nagykereskedők kötelesek a veszélyes hulladéknak minősülő maradék készleteket a felhasználóktól visszavenni, a kérelmező pedig a megmaradt raktárkészletek piaci kivonásáról gondoskodni.

A gyártó a jelen határozat alapján köteles a forgalmazott növényvédő szer készletekről a NÉBIH NTAI részére legkésőbb 2021. október 31-ig jelentést készíteni.

A hatósági eljárás díja 150.000 Ft, amelyet jelen felhívásra az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közzétételétől számított harminc napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (a továbbiakban: NÉBIH) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2020. november 16-án nyújtott be sürgős helyzetű felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a készítmény sürgős helyzetű felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy az érintett kultúrákban a mezőgazdasági termelők részére a készítmény alkalmazása káros hatással nem lehet az emberek és állatok egészségére, vagy elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, a természetet. A készítmény felhasználása támogatható, különös tekintettel arra, hogy a karantén és veszélyes baktériumos betegségek ellen almatermésűekben, szabadföldi és hajtattott zöldségfélékben a felszívódó hatásmódú készítmény gyógyító hatással is rendelkezik. A kért kultúrákban a szer a karantén és veszélyes károsítók ellen hatékony védekezés hiányában nélkülözhetetlen eleme a növényvédelmi kezeléseknek, kedvezően járul hozzá a rendelkezés részben megjelölt kultúrákban a növény-egészségügyi termelők kötelezettségek maradéktalan teljesítéséhez.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a növényvédelmi sürgős helyzet esetére benyújtott kérelem az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésben foglalt szakmai előírásoknak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendeletének 1. számú mellékletének 8.14. pontján alapul.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (3) bekezdése szerint, a kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Az engedélyező hatóság a határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást

Budapest, 2020. december 9.

Jordán László
igazgató