

A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara ETIKAI és FEGYELMI KÓDEXE

I. A Szabályzat célja:

A szabályzat általános célja a növényorvosi hivatás etikai, erkölcsi, szakmai szabályait betartó növényorvosok védelme, Kamara tagságán belüli tisztességes szakmai és erkölcsi viszonyok megtartása, a Kamara szakmai és erkölcsi hitelességének mindenek fölötti megőrzése.

Célja továbbá, hogy a kamarai tag részére meghatározza azt az egységes magatartásformát, melyet minden tag önként vállal és kötelező érvényűként elfogad. Az önkéntes szabályzatkövetéssel biztosítható a növényvédő mérnöki és növényorvosi kar megbecsülése, esélyegyenlősége a szakmai munkában, valamint elérhető a verseny tisztasága, a termesztett növények és a környezet védelme.

Az Etikai és Fegyelmi Eljárási Kódex célja, hogy a növényorvosok kötelezettségeinek vétkes megszegésével kapcsolatosan felmerült fegyelmi vagy etikai szabálysértés alapos gyanúja alapján indult eljárásban az Etikai és Fegyelmi Bizottság (továbbiakban bizottság) a jogszabályoknak megfelelően hozzon döntést, és a Kamara részéről történő szakmai felelősségre vonásnak meghatározott eljárási keretet szabjon, megadva a felek eljárási jogait és kötelezettségeit.

Jelen szabályzat azokat az eseteket szabályozza

- a) amelyek a növényvédő mérnök–növényorvosi foglalkozás szabályainak vétkes megszegése esetén fegyelmi vétségnek; továbbá
- b) azon etikai szabályokat, amelyek vétkes megszegése etikai vétségnek, ismételt vagy súlyos esetben fegyelmi vétségnek minősülnek. [NMNK tv. 21 § (1)]

Az Etikai és Fegyelmi Bizottság eljárása során felderíti a panaszolt eset összes körülményeit és a tényállást, azt követően dönt az ügy súlyáról, amely alapján megállapítja, hogy az elkövetett magatartás etikai vagy fegyelmi vétségnek minősül és ha szükséges, dönt a szankciókról.

Az etikai és fegyelmi szabályok vétkes megszegésének minősül, hogyha azt szándékosan, vagy gondatlanságból követték el. Szándékos elkövetésnek minősül, ha az elkövető magatartásának következményeit kívánja vagy azokba belenyugszik. Gondatlan elkövetésnek minősül, hogyha az elkövető látja cselekménye lehetséges következményeit, de bízik azok elmaradásában, illetve elvárható figyelem elmulasztása miatt nem látja előre a következményeket.

Nem minősül vétkesnek az a magatartás, amelynek során a szabályszegés olyan elháríthatatlan külső ok (vis maior, előre nem látható esemény) miatt következik be, amelyért az érintett személy nem felelős.

II. Szabályzat hatálya

A növényorvosi tevékenység jellemzői és általános etikai elvei

A növényorvosi hivatás gyakorlója élő szervezetekkel foglalkozik, betegségeket, károsodást előz meg, diagnosztizál, kezel, és ezzel értéket ment és teremt oly módon, hogy az élelmiszerlánc-biztonság területén a növénytermesztés kapcsán a felmerülő növényegészségügyi, növényvédelmi (növényorvosi) kérdések kezelésével óvja az ember, állat egészségét, felelős a takarmányok, az élelmiszerek biztonságáért, kíméli a környezetet és a természetet.

Meghatározások:

Növényvédelmi szakirányítás A növényvédelmi szakirányítás a növénytermesztés során alkalmazott növényvédelmi tevékenységek szakszerű tervezését, irányítását és felügyeletét jelenti, amelyet képzett növényvédelmi szakirányító végez a gazdálkodóval írásbeli vállalkozói szerződés alapján, vagy alkalmazotti jogviszonyban. Célja a növénykárosítók elleni hatékony és környezetkímélő védekezés biztosítása, figyelembe véve a jogszabályi előírásokat, az integrált növényvédelem elveit, valamint a gazdaságossági és élelmiszerbiztonsági szempontokat. A szakirányító feladata többek között a növényvédelmi helyzet értékelése, a védekezési technológiák kidolgozása, védekezési utasítás kiadása, valamint az alkalmazott eljárások irányítása, dokumentálása és ellenőrzése. Figyelembe veszi továbbá az adott gazdaságban a támogatások lehívhatóságához a gazdálkodó által vállalt szabályokat is. A szakirányítói szerződés teljes naptári évre vagy teljes vegetációra szól, eseti szakirányítói szerződés nem köthető (a közterületen végrehajtott növényvédelmi szolgáltatásra megkötött szerződés kivételével.)

Szaktanácsadás technológiai és termelési javaslat, tanácsadás

Szakmai Irányelvek:

1. növényvédő mérnök–növényorvosi foglalkozás szakmai irányelvei:

1.1. A növényvédő mérnöki, növényorvosi tevékenység a 2000 évi LXXXIV. törvény, valamint a 43/2010.(IV.23.) FVM rendelet jogszabályokban megfogalmazott végzettséggel és kamarai tagsággal művelhető; vállalkozó, vagy alkalmazotti jogviszonyban, szakirányítói vagy szaktanácsadói munkakörben. A kamarai tag munkáját legjobb szakmai tudásával és emberi hozzáállásával végzi a legmagasabb szintű társadalmi elismertségre törekedve a már elfogadott, mindenkor szakmai irányelvek szerint.

1.2. A növényvédelem a növénytermesztés szerves része. Tevékenysége a termelési célt fenyegető élő és élettelen tényezők korlátozására irányul, amely gazdaságilag rentábilis és környezetkímélő technológiák, illetve ezen alternatívák alkalmazásának összessége. A növényvédelmi tevékenység célja a növénytermesztés minőségi és gazdasági eredményességének növelése a környezetvédelemmel való teljes megfelelés megtartásával, ennek érdekében szakmai és gazdaságossági alternatívák ajánlása.

1.3. A kamara tagja tevékenysége során alkalmazza a mindenkor hatályos jogszabályokban szabályozott környezetvédelmi, munkaegészségügyi, kémiai biztonsági, műszaki, szakmai ismereteket és követelményeket, melyeket megbízójával is ismertet és betartatásukra törekszik.

1.4. Ha a szakirányított gazdálkodó olyan cselekményt kezdett meg vagy kíván megkezdni, amely jogszabályba ütközik, és a kamarai tag tevékenysége körébe tartozik, haladéktalanul fel kell hívnia arra figyelmét.

1.5. A kamarai tagnak kötelessége jogkövető magatartást tanúsítani munkája során, a hatóságokkal és szakintézményekkel együttműködni, egy zárlat, esetleges epidémia, gradáció megelőzése, elfojtása érdekében a hatósági utasításoknak eleget tenni. Járványok és a mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos katasztrófák megelőzése és leküzdése fontosságáról a szakirányított gazdálkodót tájékoztatni köteles. Működési területén az ehhez kapcsolódó intézkedések végrehajtásáról a legjobb tudása szerint gondoskodik.

1.6. A kamarai tag köteles a jogszabályok és a szerződése által meghatározott nyilvántartásokat naprakészen vezetni, és felhívni a vele szerződésben álló gazdálkodó figyelmét a nyilvántartások vezetésére-oly módon, hogy vitás esetben bizonyító ereje legyen.

1.7. A fokozott veszéllyel járó munkakörből adódóan a növényvédő mérnök, növényorvos felelős az általa irányított munkát végző személyek egészségvédelméért, felvilágosításáért. Saját érdekében és védelmében lehetősége van munkautalványt a szakirányított gazdálkodónak átadni és az átvételt igazoltatni, melynek így vitás esetben bizonyító ereje lehet.

1.8. A hatósági tevékenységet ellátó kamarai tag jogkörével nem élhet vissza.

1.9. A kamara tagja szakmai kérdésekben történő online és off-line nyilvános szereplése esetén legyen mindig nyílt és tisztán érvelő, olyan dolgokban ne foglaljon állást, melyekben nincs kellő ismerete vagy felhatalmazása.

1.10. Az engedélyköteles, de engedéllyel nem rendelkező termékek, vagy azok engedélyokirattól eltérő módon történő használatának reklámozásában, ajánlásában a kamara tagja nem vehet részt.

1.11. A kamarai tag oktatási tevékenységet úgy végez, hogy tudatában van tevékenysége befolyásoló hatásának. Az oktatás akkor etikus, ha az oktató birtokában van az elérhető legkorszerűbb szakmai, tudományos ismereteknek és ennek szellemében nem tanít olyat, amely ismeretanyag bizonytalan mivolta miatt alkalmazása során károkat okozhat. Az oktatásban résztvevő kamarai tag tudatában van közösség formáló erejének és ennek megfelelően példamutató magatartást tanúsít.

1.12. A növényvédő gépek időszakos műszaki felülvizsgálata során a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara a növényvédelemről szóló 43/2010 (IV.23.) FVM rendeletnek való teljes körű megfelelést tartja szükségesnek.

2. A növényorvosoktól elvárt magatartás és a növényorvosok egymás közötti kapcsolata

2.1. A növényvédő mérnök, növényorvos fokozott veszélyt jelentő tevékenysége következtében olyan társadalmi személyiség, akitől elvárt a törvények tiszteletben tartása, a szavahihetőség, munkájában szakszerű, józan magatartás.

2.2. A kamarai tag vélemény nyilvánítása szóban és írásban legyen tárgyilagos, hiteles, szakszerű, részrehajlás és befolyásoltságtól mentes, etikus.

2.3. A kamarai etika megköveteli, a Kamara a tagjaitól elvárja, hogy egymással szemben fokozott igényességgel teljesítsék kötelezettségeiket, hivatalos érintkezéseik során is kölcsönösen segítőkészek legyenek társaikkal szemben, becsüljék meg egymás munkáját úgy, hogy ez a társadalom számára is érzékelhető legyen.

2.4. A kamara tagjai tudomásul veszik, hogy társaik szakmai intézkedéseit, technológiai megoldásait sehol, de különösen a lakosság és a nyilvánosság előtt nem járathatják le, ilyen jellegű tevékenység nem etikus.

2.5. A kamara minden tagjának kötelessége kollégáit a laikusok megalapozatlan bírálatával szemben megvédeni.

2.6. Kamarai tagnak tartózkodnia kell a tagtársaival szembeni megalapozatlan vádaskodástól, szakmai és erkölcsi hitelrontástól, becsületsértéstől. Az ilyen jellegű tevékenység a kamarában nem kívánatos magatartásforma, és etikai vétségnek, ismételt vagy súlyos esetben fegyelmi vétségnek minősül.

3. Nővényorvosok és a nővényorvosi kamara kapcsolata

3.1. A Kamara nevében az elnök vagy az elnökség által megbízott kamarai tag nyilatkozhat.

3.2. Nem etikus kamarai vezető tisztségviselői feladatokat vállalni, amennyiben a kamarai tag személyes, vagy gazdasági érdekei magasabb szintűek, mint a kamara szakmai érdekei. Nem etikus vezető tisztségviselői feladatokat vállalni, amennyiben az Alapszabályban meghatározott feladatoknak nem tud eleget tenni.

3.3. A nővényorvos is élvezi a szólásszabadság alkotmányos jogát, de nyilatkozataiért etikailag is felelős. A nővényorvosnak nyilatkozat tételkor mérlegelnie kell, hogy az adott fórum és formai keretek megfelelnek-e az adott nyilatkozat tartalmának és céljainak. A szervezetünket érintő kérdésekben a nyilvánosság előtt csak a kérdésben felkészült tájékozott, hatáskörrel rendelkező nővényorvos nyilatkozhat.

A nyilatkozattételt megelőzően egyértelműen meg kell jelölnie, hogy milyen minőségben tesz nyilatkozatot. Etikai vétség, ha a nővényorvos a személyes véleményét egy testület állásfoglalásaként adja elő.

3.4. A kamara minden tagja köteles örködni a kamara szabályszerű működésén, mindent megtenni annak fenntartására. Bármely a tudomására jutott szabálytalanság megszüntetése érdekében a szabálytalanság kivizsgálását és orvoslását a Felügyelő Bizottságtól vagy az Etikai és Fegyelmi Bizottságtól-köteles kérni.

3.5. Kamarai tagnak Magyar Nővényvédő Mérnöki és Nővényorvosi Kamara küldöttgyűlése által elfogadott Alapszabályt és az Etikai és Fegyelmi Szabályzatot, valamint a Kamara döntéshozó és ügyintéző szerveinek határozatait be kell tartania és elő kell segítenie a Kamara jogszerű működését és a határozatok érvényesülését.

3.6. A Kamara tagja köteles segíteni a Kamarát feladatai ellátásában, a jogszabályok által előírt feladatok ellátásához szükséges tevékenységéről adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatás szándékos megtagadása fegyelmi vétség.

3.7. A kamarai tag köteles értesíteni a területi szervezet vezetését, ha ellene szakmai jellegű hatósági vagy bírósági eljárás indult.

4. A területi szervezetek és az országos szervezet kapcsolata

4.1. A Kamara országos döntéshozó és ügyintéző testületeinek határozatát végre nem hajtó területi szervezet esetében a területi szervezet tisztségviselői felelősséggel tartoznak. Fegyelmi vétségnek minősül az országos döntéshozó szervek határozataival ellentétes, határozataitól eltérő tevékenység.

4.2. A Kamara országos és területi szervezetek vezető tisztségviselőjének magatartása, felelőssége tisztségéből adódóan meghatározó a Kamarára nézve, általa elkövetett etikai vagy fegyelmi vétség fokozottan alkalmas a Kamara számára káros következmények előidézésére. Kamarai országos és területi szervezetei vezető tisztségviselőinek felelőssége tudatában fokozottan tartózkodnia kell mindennemű etikai vagy fegyelmi vétség elkövetésétől.

5. A tisztségviselők etikai és fegyelmi felelőssége, a tisztségviselők és az elnökség vagy vezetőség közötti kapcsolat, bizottságok, bizottsági tagok etikai és fegyelmi felelőssége

5.1. Az elnökség a kamara irányító testületeként egységes egészet alkot, amelynek tagjai nem független, nem önálló szereplőként működnek, hanem a testület részeként, közös döntéshozatalban és felelősségvállalásban vesznek részt. Az elnökségi tagok munkája szorosan összekapcsolódik, ugyanis a feladatok ellátása, a stratégiai irányok kijelölése és a kamara képviselete közös felelősségük. Mindez azt jelenti, hogy az elnökség minden tagja egyaránt osztozik a döntések következményeiben és az elért eredményekben, függetlenül attól, hogy egy adott ügyben ki milyen szerepet vállalt. Ugyanez alkalmazandó a vezetőségre a területi szervezetek vonatkozásában.

5.2. A kamara minden tisztségviselője köteles örködni a kamara szabályszerű működésén, mindent megtenni annak fenntartására. Bármely, a tudomására jutott szabálytalanság megszüntetése érdekében a szabálytalanság kivizsgálását és orvoslását először az illetékes Felügyelő Bizottságtól vagy Etikai és Fegyelmi Bizottságtól köteles kérni. Beadványának elutasítása, vagy kedvezőtlen elbírálása esetén élhet egyéb jogorvoslati lehetőségekkel. Ezzel ellentétes magatartás a kamara tekintélyének lejáratására irányuló cselekmény etikai vétségnek minősül.

5.3. A Kamara vezető tisztségviselői és elnökségi tagjai, valamint a területi szervezetek vezetőségi tagjai együttműködni kötelesek egymással. Döntéseiket a szavazati szabályoknak megfelelően közösen hozzák, ezen döntéseket képviseli az elnök.

Az elnök nem jogosult önkényesen eltérni a küldöttközgyűlés és az Elnökség határozataitól. Vezető tisztségviselő, elnökségi tag vagy vezetőségi tag a közös döntést köteles képviselni. A tisztségviselő esetében a tisztsége okán és erre tekintettel kizárólag a kamara hivatalos álláspontját jogosult nyilvánosságra hozni. Ennek meg nem tartása etikai vétségnek minősül.

5.4. A Felügyelő Bizottság, valamint az Etikai és Fegyelmi Bizottság elnökei és tagjai kötelesek objektíven és tisztességesen eljárni, munkájukat a törvény, az alapszabály, a vonatkozó eljárásrendek és a bizottság által elfogadott szabályok szerint végezni.

6. A növényvédő szer kereskedelem etikai szabályai

6.1. Azon kamarai tagok esete, akik növényvédő szert gyártó és azzal kereskedő cégek alkalmazottai, tanácsadói speciálisan ítélandó meg. Szakirányítói tevékenységük nem szolgálhat marketing célokat és kötelező beszerzési helyeket, cégeket.

6.2. A növényvédőszer gyártó cégek, illetve növényvédőszer kereskedők képviselői esetében, amennyiben a kamara tagjai, a termelőknél tett látogatásaik során elvárható magatartás a termelő növényvédelmi szakirányítójával való együttműködés.

6.3. A növényvédőszer gyártó, illetve növényvédőszer kereskedő cégek alkalmazott kamarai tagjaira és promoteri feladatot ellátó kamarai tagjaira is vonatkozik a szakirányítói tevékenységük vonatkozásában a kamara által közzétett szakmai díjtétel javaslat figyelembevétele. Az általuk megkötött szakirányítói szerződésnek is tartalmaznia kell a szakirányítás díját. Díjmentes szakirányítói tevékenység nem végezhető.

6.4. Nem etikátlan számla ellenében díjazást elfogadni a gyártó vagy kereskedő cégtől szakmai tapasztalatok megosztásáért, kísérletek tervezéséért, beállításáért, értékeléséért, szakmai tanulmány készítéséért.

III. Eljárási szabályok

1. Hatáskör és illetékesség

1.1. Az Etikai és Fegyelmi Bizottságok hatáskörébe tartozik mindaz, amelyet a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény, a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara Alapszabálya és a jelen szabályzat a hatáskörébe utal.

1.2. Etikai és fegyelmi szabálysértés alapos gyanúja esetén az elsőfokú eljárást az a területi Etikai és Fegyelmi Bizottság folytatja le, ahol az eljárás alá vont személyt, mint növényorvost nyilvántartják. Másodfokon az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság jár el, fellebbezés alapján.

2. Összeférhetetlenség, etikai és fegyelmi eljárásból való kizárás

2.1. Az etikai és fegyelmi eljárásban nem vehet részt az, akitől nem várható el az ügy tárgyilagosa megítélése.

2.2. Az etikai és fegyelmi eljárásból kizárt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.

2.3. A másodfokú eljárásban nem vehet részt, aki az elsőfokú eljárás döntésének meghozatalában részt vett.

2.4. Az összeférhetetlenséggel vagy kizárási okkal érintett személy köteles bejelenteni az összeférhetetlenségi, illetve kizárási okot a tudomásszerzést követő 3 napon belül az illetékes Etikai és Fegyelmi Bizottságnak.

3. Az eljárás megindítása

3.1. Az Etikai és Fegyelmi Bizottság előtt a felelősségre vonás kérdésében az eljárás kezdeményezhető

3.1.1. bejelentés alapján

3.1.2. a Kamara feladatkörében eljáró tisztségviselőinek kezdeményezésével vagy

3.1.3. hivatalból: az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság hivatalból indítja meg az eljárást, ha a tudomására jutott körülmények felvetik az etikai vagy fegyelmi vétség gyanúját.

3.2. A bejelentést írásban kell megtenni és csatolni kell mindazon mellékleteket és dokumentumokat, amelyekkel a panaszos a bejelentést alá kívánja támasztani, valamint meg kell adnia a panaszos elérhetőségi adatait (cím, telefonszám és működő e-mail cím), valamint egyértelműen beazonosíthatóan meg kell neveznie azt a növényorvost, illetve testületet akire a panasza irányul. Panaszos kérésére a panaszos adatait a bizottság köteles bizalmasan kezelni.

3.3. A panaszos bejelentését, illetve a tisztségviselő kezdeményezését (a továbbiakban együtt panaszos) az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság, valamint a területileg illetékes megyei Etikai és Fegyelmi Bizottság részére kell megküldeni. Az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság a beadványt nyilvántartásba veszi.

3.4. Ha a területi szervezethez érkezik etikai és fegyelmi szabálysértésről a panaszos bejelentése, arról értesíteni kell az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottságot.

3.5. Az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság hivatalból indítja meg az eljárást, ha a tudomására jutott körülmények felvetik az etikai vagy fegyelmi vétség gyanúját illetékességi körében. Amennyiben az ügy nem tartozik az illetékességi körébe, úgy 5 munkanapon belül továbbküldi az illetékes megyei Etikai és Fegyelmi Bizottságnak az OEFB egyidejű tájékoztatása mellett. Amennyiben az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság szerez tudomást az adott területi szervezetet érintő etikai vagy fegyelmi vétség gyanújáról, úgy arról az illetékes területi Etikai és Fegyelmi Bizottságot tájékoztatja, amely köteles hivatalból eljárni.

3.6. Elektronikus kapcsolattartás

1) Az Etikai és Fegyelmi Bizottság és tagjai egymás között elsődlegesen elektronikus úton, e-mail formájában tartják a kapcsolatot és így biztosítják a folyamatos információáramlást és a hatékony munkavégzést.

2) Az Etikai és Fegyelmi Bizottság ülései online formában is megtarthatók. Az online ülés lebonyolítására a bizottság elnöke hívja össze a tagokat, és biztosítja a megfelelő elektronikus kommunikációs eszközt (pl. videókonferencia-platform). Az online ülés a személyes üléssel azonos joghatású, az azon hozott határozatok és döntések teljes érvényűek. Az ülésről – az alkalmazott technikai megoldástól függetlenül – jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a résztvevő tagok elektronikus úton jóváhagynak. Az online üléseken biztosítani kell az azonosíthatóságot, a bizottsági tagok közötti zavartalan kommunikációt.

3.7. A fegyelmi eljárás nem indítható meg, ha azt az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság a cselekmény tudomására jutásától számított hat hónapon belül nem indította meg, vagy ha a cselekmény elkövetése óta egy év eltelt.

Ha az adott ügyben büntető- vagy szabálysértési eljárás is indul, a hat hónapos határidő a jogerős határozat területi szervezettel történt közlésétől, az egyéves határidő pedig az eljárás jogerős befejezésétől számít.

4. Etikai és fegyelmi eljárási cselekmények:

4.1. Az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság a IV.3.3. pont szerinti iratok, illetve az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság IV.3.5. pont szerinti tájékoztatásának kézhezvételét követő 15 napon belül:

a) bizottsági ülést tart;

- b) dönt a kérelemről tárgyalás tartása nélkül abban az esetben, hogyha a kérelmet elutasítja, vagy kitűzi a tárgyalás időpontját;
- c) értesíti az eljárás alá vont személyt (panaszoltat) az eljárás megindításáról, tájékoztatja jogairól és kötelezettségeiről és jogi képviselőt lehetőségéről;
- d) értesíti az eljárást kezdeményezőt az eljárás megindításáról, felhívja figyelmét jogi képviselő lehetőségére;
- e) elutasítás esetén értesíti az eljárást kezdeményezőt az elutasítás tényéről és okáról.
- f) Amennyiben az elsőfokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottság összeférhetetlenséget állapít meg, úgy azt az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság felé bejelenti és kéri eljáró megyei szervezet kijelölését.

Amennyiben ugyanazon kamarai tag magatartása egyidejűleg etikai és fegyelmi vétség gyanúját is felveti, az etikai és fegyelmi eljárás összevontan és egy eljárásban lefolytatható.

4.2. Ha az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság az eljárás megindításáról határoz, az arról szóló határozatban rögzíteni kell, hogy ki ellen, milyen etikai, fegyelmi szabálysértés gyanúja miatt indítanak eljárást. Továbbá a határozatban ki kell tűzni az első tárgyalási napot - melyet az eljárás megindításáról szóló határozat meghozatalától számított 30 napon belülre kell kitűzni és idézni kell az érintetteket.

4.3. Az elsőfokú etikai és fegyelmi eljárás ügyintézési határideje 30 nap, amelybe nem számít bele a panaszos, illetve az eljárás alá vont mulasztásának vagy késedelmének időtartama, valamint az iratok kézbesítésének időtartama. Az eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottság legfeljebb egy alkalommal, írásos határozattal 30 nappal meghosszabbíthatja az eljárési határidőt, ha a bizonyítási eljárás ezt indokoltá teszi.

4.4. Eljárás alá vont személy

(1) Eljárás alá vont személy (panaszolt) az, akivel szemben etikai és fegyelmi eljárást folytatnak. Az eljárás során az eljárás alá vont személy (panaszolt) részvételének lehetőségét és védekezését egyaránt biztosítani kell.

(2) Az eljárás alá vont személy jogosult arra, hogy:

- a) az eljárás megindítására okot adó körülményeket, illetőleg ezek változását közöljék vele,
- b) az eljárási cselekményeknél jelen legyen, az eljárás során az őt érintő iratokba betekintsen,
- c) megfelelő időt és lehetőséget kapjon nyilatkozatának megtételére, a védekezésre és az arra való felkészülésre,
- d) jogorvoslattal éljen,
- e) jogi képviselőt vegyen igénybe
- f) az etikai és fegyelmi eljárási jogairól és kötelességeiről az eljáró bizottságtól felvilágosítást kapjon.

(3) Az eljárás alá vont személy köteles a tisztességes és gyors eljárást elősegíteni, így a tárgyalásokon nyilatkozattételre alkalmas állapotban megjelenni, felhívásoknak eleget tenni, továbbá tartózkodni minden olyan magatartástól és nyilatkozattól, mely az eljárás elhúzódtához vezetne.

(4) A tagot a tagi nyilvántartásban szereplő címre küldött tértivevényes levélben és email útján kell értesíteni az etikai és fegyelmi eljárás megindításáról és az etikai és fegyelmi tárgyalás időpontjáról. Kézbesítési vélelem útján megvalósult kézbesítés nem akadályozza az eljárás megtartásának a tag távollétében.

(5) Az iratokról, szakvéleményekről az eljárás alá vont kamarai tag kérésére és költségére másolatot kell kiadni.

4.5. Értesítés és idézés

(1) A kitűzött tárgyalási hatánapra idézni kell az eljárás alá vont személyt, és ha tárgyalás tartása esetére meghallgatását kérte az eljárást kezdeményező személyt. Egyebekben az eljárást kezdeményező személyt értesíteni kell, és értesíteni kell a meghallgatandó tanúkat is. A Kamara Adatkezelési tájékoztatója elérhetőségét meg kell adni. A tárgyalás helye annak a területi szervezetnek a székhelye, amelynek az Etikai és Fegyelmi Bizottsága jár el az ügy intézésében, ennek tárgyalásra való alkalmatlansága esetén a székhely településén kijelölt egyéni hely.

(2) Az idézésben vagy az értesítésben az eljárásban részt vevő személyeket fel kell hívni arra, hogy a bizonyítási indítványukat késedelem nélkül, de legkésőbb a tárgyalás előtt tegyék meg. Új tényre vagy körülményre hivatkozva további bizonyítási indítványt az eljárás bizonyítási szakaszában bármikor lehet tenni. Az eljáró bizottság elnöke intézkedik, hogy az ügy elbírálásához a bizonyítási eszközök a tárgyaláson rendelkezésre álljanak.

(3) Az eljáró etikai bizottság elnöke gondoskodik arról, hogy a panaszos a tárgyalásról való értesítésről, a panaszolt pedig az idézésről a tárgyalást megelőzően legalább öt nappal értesülhessen.

4.6. Mulasztás, következményei, igazolás

(1) Ha az eljárás alá vont személy (panaszolt), a képviselő, a tanú az eljárásban határidőt vagy hatánapot önhibáján kívül mulasztott, igazolásnak van helye.

(2) Az igazolási kérelmet az elmulasztott határidő utolsó napjától, illetőleg a határnaptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás később jutott a mulasztó tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével kezdődik. Harminc napon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni.

(3) Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és azokat a körülményeket, amelyek a mulasztás vétlenségét valószínűsítik. Határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelem előterjesztésével együtt az elmulasztott cselekményt is pótolni kell. Mulasztási ok különösen: egészségügyi okok (súlyos betegség, kórházi kezelés, baleset, amely ténylegesen akadályozta a határidő betartását), elháríthatatlan külső ok (pl. természeti katasztrófa, áramszünet, közlekedési akadály, informatikai rendszer összeomlása).

(4) Az igazolási kérelemnek az eljárás folytatására, illetőleg a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Annak elbírálása nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

4.7. Képviselet

- 1) Az eljárás alá vont személy az etikai (vagy fegyelmi) eljárás bármely szakaszában jogi képviselőt vehet igénybe.
- 2) A jogi képviselő az eljárás során meghatalmazás bemutatásával járhat el az eljárás alá vont személy nevében, vagy az eljárás alá vont személlyel. Az ellenérdekű felek képviselőtét nem láthatja el ugyanaz a személy. Amennyiben az Etikai és Fegyelmi Bizottság a panaszos, illetve panaszolt személyes megjelenését a tanúvallomás felvétele okán kéri, úgy személyesen köteles megjelenni.
- 3) A Kamara az eljárással kapcsolatos értesítéseket és hivatalos iratokat az eljárás alá vont személy, illetve annak kérése esetén jogi képviselője részére küldi meg.

4) A jogi képviselő igénybevételeéről, valamint a képviselő értesítéséről az eljárás alá vont személy gondoskodik.

5) Ha a jogi képviselő közvetlenül kíván eljárni a Kamarával szemben (pl. iratbetekintés, nyilatkozattétel, beadvány benyújtása), a meghatalmazást az adott cselekmény előtt köteles bemutatni.

4.8. Bizonyítás eszközei

(1) Az etikai és fegyelmi eljárásban eljáró bizottságok a bizonyítás módjáról a rendelkezésre álló adatok alapján döntenek, a bizonyítékokat egyenként és összességükben szabadon értékelik, és a bizonyítás eredményét az így kialakult meggyőződésük szerint állapítják meg.

(2) A bizonyítás eszközei különösen a tanúvallomás, a tárgyi bizonyítási eszköz, az okirat és az eljárás alá vont személy vallomása.

4.9. Tárgyalás

(1) Tárgyalást akkor kell tartani, hogyha a tényállás tisztázása végett az eljárás alá vont személy, illetve tanú meghallgatása szükséges.

(2) A tárgyalás nem nyilvános.

(3) A tárgyalást az eljáró bizottság elnöke nyitja meg és vezeti.

a) Az elnök először számba veszi, hogy a bizottság határozatképes-e.

b) A bizottság elnöke ezt követően megnyitja a tárgyalást, és ismerteti az eljárás tárgyát, a tényállást és a rendelkezésre álló bizonyítékokat a bizottság tagjai részére.

c) A bizottság ezek után meghallgatja az eljárás alá vont személyt, felkéri, hogy nyilatkozzék, hogy a felhozott etikai, fegyelmi szabálysértések elkövetését elismeri-e vagy sem.

d) Ha az eljárás alá vont személy az etikai, fegyelmi szabálysértést vagy szabálysértéseket nem ismeri el, úgy nyilatkozatot tehet, vagy azt meg is tagadhatja, mely azonban az eljárás folytatását és az esetleges felelősségre vonást nem befolyásolja. Az eljárás alá vont személy az eljárás során bármikor dönthet úgy, hogy nyilatkozatot tesz, ha viszont már nyilatkozatot tett, azt csupán kellő magyarázat és indoklás mellett változtathatja meg, a bizottságnak pedig minden esetben törekednie kell az esetleges ellentmondások feloldására.

e) Az eljárás alá vont személy meghallgatása után a bizottság meghallgatja a megjelent tanúkat.

f) Ezt követően a bizottság tanácskozássra visszavonul:

- i. Amennyiben a bizottság úgy ítéli meg, hogy a tényállás felderítetlen, vagy a bizonyítás hiányos, úgy a tárgyalást tényállás tisztázás vagy bizonyítás lefolytatása céljából (tanú meghallgatás, okiratok beszerzése megkeresés útján, szemle, stb.) elhalasztja, és új hatánapot tűz ki. Az erről szóló határozatát a tárgyalás napján meghozza.
- ii. Amennyiben a tényállást felderítettnek ítéli meg, úgy a tárgyalást berekeszti és határozatot hoz; az ügy bonyolultsága esetén a tárgyalás berekesztését követő 8 napon belül hozza meg határozatát.
- iii. Abban az esetben, hogyha a bizottság nem volt határozatképes, úgy összehívja a bizottságot a határozatképtelen tárgyalást követő 8 napon belüli időpontra az ii. pontban írt cselekmények elvégzésére.

g) A bizottság határozatképtelensége esetén 8 napon belül új időpontot tűz ki az eljárás lebonyolítására.

4.10. A meghallgatás szabályai

(1) Általános szabályok:

- a) Minden személyt egyenként kell meghallgatni, a meghallgatás során a panaszolt, az eljárást kezdeményező (amennyiben jogát, vagy jogos érdekét az ügy érinti) és azok képviselője vehet részt.
- b) Közölni kell a meghallgatott személlyel, hogy a meghallgatásról jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.
- c) A meghallgatott személy nevét, születési nevét, a születési idejét és helyét, anyja nevét, a lakóhelyének és tartózkodási helyének címét iratai ellenőrzése mellett rögzíteni kell.
- d) Tanú meghallgatása esetén a meghallgatás elején rögzíteni kell, hogy van-e a tanú vallomástételének akadálya. A tanúvallomást megtagadhatja az eljárás alá vont személy közeli hozzátartozója. Tanú a tanúvallomását írásban is megteheti.
- e) Az eljárás alá vont személyt a meghallgatásának megkezdésekor figyelmeztetni kell arra, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét megtagadhatja, a figyelmeztetésnek ki kell terjednie arra is, hogy ez az eljárás folytatását nem akadályozza, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a meghallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetni kell arra is, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható. A figyelmeztetést, valamint az eljárás alá vont személynek a figyelmeztetésre adott válaszát szó szerint kell jegyzőkönyvbe venni.
- f) Ha az eljárás alá vont személyek, a tanúk, illetőleg az eljárás alá vont személy és a tanú vallomásai egymással ellentétesek, az ellentétet szükség esetén szembesítéssel lehet tisztázni. A szembesítettek a vallomásukat egymással előszóban közlik; megengedhető, hogy egymásnak kérdéseket tegyenek fel.

4.11. Jegyzőkönyv

(1) Az etikai és fegyelmi eljárási cselekményekről jegyzőkönyvet kell felvenni. A tárgyalásról szóló jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján kell elkészíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az etikai és fegyelmi eljáráson résztvevő személyek, valamint a jegyzőkönyvvezető nevét, a tényállást, a felek nyilatkozatát, valamint a döntést. A jegyzőkönyvet az Etikai és Fegyelmi Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvbe az eljárásban részt vevő felek akadályoztatás nélkül betekinhetnek, arról térítés ellenében másolatot kaphatnak. A jegyzőkönyv elkészítésének határideje az eljárási cselekményt követő 8 napon belüli időpont.

(2) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni

- a) a bizottság megnevezését és az ügy számát,
- b) az etikai, fegyelmi szabálysértési eljárás tárgyát és az eljárást kezdeményező és az eljárás alá vont személy nevét,
- c) a bizottsági eljárás helyét, a tárgyalás kitűzött és tényleges megnyitásának időpontját, eltérés esetén annak okát, valamint a jegyzőkönyv lezárásának időpontját
- d) az eljárási cselekményen résztvevők nevét.
- e) A jegyzőkönyvnek áttekinthetően kell tartalmaznia az eljárás menetének, az ott elhangzottak és az egyes eljárási cselekmények leírását.
- f) A vallomást, a szemle eredményét, továbbá az eljárás alá vont személy, a védő, az eljárást kezdeményező személy indítványát kimerítően kell a jegyzőkönyvbe felvenni.

4.12. Határozatok

(1) Az Etikai és Fegyelmi Bizottság az etikai és fegyelmi eljárás során döntést hoz, melyben megállapítja, hogy történt-e etikai és/vagy fegyelmi jogsértés, szükség szerint dönt az etikai és/vagy fegyelmi büntetésről, vagy a kérelmet elutasítja.

(2) Az Etikai és Fegyelmi Bizottság döntését

a) egyszerű szótöbbséggel hozza:

(i) az etikai, illetve fegyelmi felelősség tárgyában, valamint

(ii) a figyelmeztetés etikai büntetés, továbbá

(iii) a megrovás, illetve pénzbírság fegyelmi büntetés alkalmazása tekintetében;

b) kétharmados szótöbbséggel hozza:

(i) a tagsági viszony 1-6 hónapig terjedő felfüggesztése, illetve

(ii) a kizárás fegyelmi büntetések kiszabását illetően.

(3) Az elsőfokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság döntése alapján a titkár, a másodfokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság döntése alapján a főtitkár a döntést határozatba foglalja a döntés megváltoztatása nélkül. Az etikai és fegyelmi határozatot a döntés meghozatalától számított 15 napon belül írásban, tértivevényes levélben meg kell küldeni az eljárást kezdeményező (amennyiben jogát, vagy jogos érdekét az ügy érinti) és az eljárás alá vont részére, a másodfokú döntést pedig az előző személyeken kívül az első fokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottság részére. A tagsági viszony felfüggesztéséről, illetőleg megszüntetéséről szóló értesítést, illetve határozatot meg kell küldeni az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek, valamint az érintett személyek munkáltatójának.

(4) A határozat kötelező tartalmi kellékei:

a) az eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottság megnevezése,

b) az eljárás száma,

c) az eljárást kezdeményező és az eljárás alá vont adatai (név, lakcím, kamarai névjegyzék szám, amennyiben alkalmazandó)

d) az etikai és fegyelmi eljárás megnevezése, azaz milyen etikai és fegyelmi szabálysértés gyanúja miatt folyt eljárás,

e) rendelkező rész [a döntés (elmarasztalás vagy felmentés) és a kiszabott etikai és/vagy fegyelmi büntetés, és annak teljesítési módja és határideje],

a teljesítés elmaradásának esetén alkalmazandó jogkövetkezmények, jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

f) indokolás a határozatot megalapozó jogszabályi hivatkozásokkal,

g) jogorvoslati tájékoztatás,

h) dátum, a kiadmányozó neve és aláírása.

A Kamara Országos és területi Etikai és Fegyelmi Bizottsága által hozott fegyelmi határozatra a közigazgatási határozatokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 19. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság a kizárásról bármely kamarai tag vonatkozásában fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül határoz.

4.13. Etikai és fegyelmi büntetések

(1) Kiszabható etikai büntetés: figyelmeztetés.

(2) Kiszabható fegyelmi büntetések:

a) a megrovás,

b) a pénzbírság, amely a mindenkori minimálbér tízszereséig terjedhet,

c) a tagsági viszony 1–6 hónapig terjedő felfüggesztése,

d) a kizárás.

(3) A jogkövetkezmény alkalmazásánál figyelemmel kell lenni:

a) a köteleességszegés súlyára,

b) az ügy összes körülményére.

4.14. Jogorvoslat

(1) Az elsőfokú határozattal szemben az érdekelt személyek a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthatnak be az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottsághoz, az Országos Etikai és Fegyelmi bizottságnak címezve. Ha a másodfokú tárgyaláson történő megjelenésre vonatkozó nyilatkozat nem szerepel a fellebbezésben, a másodfokú bizottság azt úgy értékeli, hogy a tárgyalás az érdekelt személy jelenléte nélkül is megtartható.

(2) Az elsőfokon jogerőre emelkedett határozatot – jogerősítő záradékkal ellátva – a jogerő beálltának megállapítását követően 15 napon belül meg kell küldeni a panaszlott tagsága szerinti területi szervezetnek, a Kamara Országos Szervezetének, a másodfokú Etikai és Fegyelmi Bizottságnak.

(3) Az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság a fellebbezés beérkezését követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül köteles az ügyben keletkezett valamennyi irattal együtt a fellebbezést az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz megküldeni.

(4) Ha a fellebbezés elkésett, vagy arra nem jogosult személy nyújtotta be, az elsőfokú bizottság a fellebbezést további intézkedés nélkül elutasítja.

(5) Elmarasztaló büntetés kiszabásáról rendelkező határozattal szemben az eljárás alá vont személy, a panaszos, valamint az a személy fellebbezhet, akinek jogos érdekét sérti a határozat.

(6) Az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság a fellebbezés benyújtásától számított 30 napon belül írásbeli, indokolt határozattal dönt a fegyelmi felelősség tárgyában. Az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság elsősorban a keletkezett okiratok alapján határoz. Ha a tényállás hiányos, vagy további bizonyítás látszik szükségesnek, a másodfokon eljáró bizottság ismét meghallgatja az eljárás alá vont személyt, tanúvallomást vagy okirati bizonyítást vehet fel, szembesítést végezhet. Az eljárás alá vont személy is kérheti személyes meghallgatását. Az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság eljárását a jelen fejezetben írt eljárás rendje alapján folytatja le az ezen pontban rögzített eltérésekkel. Az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyhatja, megváltoztathatja, vagy azt hatályon kívül helyezve új eljárást rendelhet el.

(7) Az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság határozatával szemben fellebbezésnek helye nincs, annak bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető jogszabálysértésre hivatkozva közigazgatási perben, a határozat közlésétől, számított 30 napon belül. A keresetlevelet az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz kell benyújtani a Törvényszékhez címezve.

IV. Egyebek

1. Adatkezelésre az Kamara honlapján megtalálható Adatkezelési (GDPR) tájékoztató alkalmazandó.

2. A határidők számítására

(1) Az egyes eljárási cselekmények teljesítésére nyitva álló időtartamot (határidő), illetve azt az időtartamot, amelynek két eljárási cselekmény között el kell telnie (időköz) a kódex határozza meg, és a határidőt a kódex alapján a bizottságok állapítják meg. A határidőt órákban, napokban vagy hónapokban kell megállapítani.

(2) Az órákban megállapított határidőbe minden megkezdett óra egész órának számít. A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot

adó körülmény esik (kezdőnap). A hónapokban megállapított határidő azon a napon végződik, amelynek száma a kezdőnapnak megfelel, ha pedig a hónapban nincs ilyen nap, a hónap utolsó napján.

(3) Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le.

(4) A bizottsághoz intézett beadványnak és az előtte teljesíthető eljárási cselekménynek a határideje az adott nap 24.00 órakor jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.

(5) Az eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott időpont a határnap. A határnapot az eljáró bizottság állapítja meg.

(6) Az augusztus 1-től szeptember 7-ig, valamint december 15-től január 7-ig terjedő időszakban tárgyalási események nem folytathatók, ezen időszak nem számít be az ügyintézési határidőbe.

3. A kézbesítésre vonatkozó szabályok:

(1) Iratokat postai térítvevényes küldeménnyel kell megküldeni, amelyről e-mail útján is értesíteni kell a címzettet.

(2) A postai úton küldött iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett névjegyzékben szereplő címéről az eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz „nem kereste” jellel érkezett vissza, a második kézbesítést követő 5. munkanapon minősül kézbesítettnek a küldemény. Ha „ismeretlen” vagy „elköltözött” jellel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének 5. napján kézbesítettnek kell tekinteni. A bizottság a címzettet a kézbesítési vélelem beálltáról egyszerű postai küldeményben tájékoztatja.

(3) Az Etikai és Fegyelmi Bizottság elektronikus úton (e-mailben) küldött értesítéseit kézbesítettnek kell tekinteni, amennyiben az e-mail küldése során a rendszer nem jelzett kézbesítési hibát. A címzett részéről az elektronikus levél megnyitásának vagy elolvasásának ténye nem feltétele a kézbesítés érvényességének.

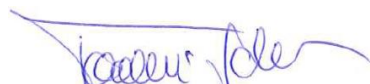
V. Átmeneti rendelkezések

1. A jelen szabályzat hatálybalépésének napjától kezdődően minden újonnan induló etikai és fegyelmi eljárásra a jelen módosított eljárási szabályzat rendelkezései irányadók, az etikai és fegyelmi vétséget az elkövetése idején hatályban lévő kódex szerint kell elbírálni.

2. A hatálybalépés időpontjában folyamatban lévő etikai és fegyelmi eljárások esetén:

- a) ha az eljárás még nem lépett határozathozatali szakaszba, a további eljárási cselekményekre a jelen módosított szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni;
- b) ha az eljárás már határozathozatali szakaszban van, az eljárást a korábbi szabályok szerint kell befejezni.

Velence, 2026.08.17.


Dr. Tarcali Gábor
elnök

