

A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara ETIKAI és FEGYELMI ELJÁRÁSI KÓDEXE (SZABÁLYZATA)

A 2000. évi LXXXIV. törvény a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról (továbbiakban: Tv.) 21. §. (2) bekezdése értelmében, és az alapszabályban tett rendelkezés szerint, a Kamara, az etikai és fegyelmi szabálysértési ügyekben indult eljárások, meghatározott rendben történő lefolytatása érdekében az alábbi Etikai és Fegyelmi Eljárási Kódexet (továbbiakban: kódex) alkotta:

A kódex célja

1. Az Etikai és Fegyelmi Eljárási Kódex célja, hogy a növényorvosok kötelezettségeinek vétkes megszegésével kapcsolatosan felmerült fegyelmi vagy etikai szabálysértés alapos gyanúja alapján indult eljárásban az Etikai és Fegyelmi Bizottság (továbbiakban bizottság) a jogszabályoknak megfelelően hozzon döntést, és a Kamara részéről történő szakmai felelősségre vonásnak meghatározott eljárási keretet szabjon, megadva a felek eljárási jogait és kötelezettségeit.

A bizottság eljárásának alapja

2. Az Etikai és Fegyelmi Bizottság a felelősségre vonás kérdésében bejelentésre vagy hivatalból indítja meg az eljárást.

3. (1) Az etikai és fegyelmi eljárást etikai és fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén meg kell indítani, és azt a megindítástól számított 30 napon belül le kell folytatni. Különösen indokolt esetben 15 nappal meghosszabbítható. Etikai és fegyelmi vétség elkövetése esetén, valamint, ha azt maga a növényvédő mérnök-növényorvos kéri, etikai eljárást kell lefolytatni, melyet szintén 30 napon belül le kell folytatni.

(2) A fegyelmi eljárás nem indítható meg, ha azt az elsőfokú Etikai és Fegyelmi Bizottság a cselekmény tudomására jutásától számított hat hónapon belül nem indította meg, vagy ha a cselekmény elkövetése óta egy év eltelt.

(3) Ha az adott ügyben büntető- vagy szabálysértési eljárás is indul, a hat hónapos határidő a jogerős határozat területi szervezettel történt közlésétől, az egyéves határidő pedig az eljárás jogerős befejezésétől számít.

4. A bíróság vagy szabálysértési hatóság határozatát a jogerőre emelkedést követő 30 napon belül megküldi az illetékes kamarai szervnek. A tag köteles értesíteni a területi szervezet vezetését, ha ellene szakmai jellegű hatósági vagy bírósági eljárás indult.

5. (1) Ha a kamara területileg illetékes bizottsága már döntött az eljárás megindításáról, és tudomására jut, hogy az ügyben büntető vagy szabálysértési eljárás is indult, úgy saját eljárását a büntető vagy szabálysértési határozatnak a bizottsággal való közléséig felfüggesztheti.

(2) Az etikai és fegyelmi eljárást a 4. § (3) bekezdésben foglalt határidőn belül folytatni kell. A 30 napos határidő ebben az esetben újra kezdődik, kivéve, ha a felfüggesztésre akkor került sor,

amikor a megindított eljárásból már több, mint 15 nap eltelt. Ebben az esetben a bizottságoknak az eljárásukat 15 napon belül be kell fejezniük.

Védelem joga

6. (1) Az eljárás során az eljárás alá vont személy részvételének lehetőségét és védekezését egyaránt biztosítani kell, a cél mindenkor a megrendelők védelmén túl a tisztességes mérnöki munka védelme. Ha az eljárás alá vont személy a második szabályszerű idézésre sem jelenik meg (akár személyesen akár védője útján), és magát alapos okkal ki nem menti, úgy az eljárás meghallgatása nélkül is lefolytatható. Erről az eljárás alá vont személyt az idézésben tájékoztatni kell.

(2) Ha az eljárás alá vont személy akként nyilatkozik, hogy védőt kíván igénybe venni, úgy annak biztosítására legalább 8 nap határidőt kell biztosítani, mely határidő (a jogi képviselő bejelentésére szánt 8 nap, a bejelentés beérkezése, és az ennek okán meghatározott új tárgyalási határnapig tartó idő) a 30 napos eljárási határidőbe nem számít bele.

(3) Az eljárás alá vont személyt tájékoztatni kell a (2) bekezdésben foglaltakról és arról, hogy ha határidőben nem jelenti be védőjének személyét, úgy az eljárást a bizottság ennek hiányában is jogosult folytatni.

(4) Az eljáró bizottságok védelem hiányában az eljárás során folyamatosan kötelesek az eljárás alá vont személyt jogairól és kötelességeiről tájékoztatni.

(5) Jelen eljárási kódexet minden kamarai tag, ill. eljárás alá vont személy és annak védője jogosult korlátozás nélkül megismerni.

Bizonyítási teher

7. (1) Az etikai és fegyelmi szabálysértés bizonyítása az Etikai és Fegyelmi Bizottságot terheli.

(2) A kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető az eljárás alá vont személy terhére.

Eljáró szervek

8. (1) Etikai és fegyelmi szabálysértés alapos gyanúja esetén az eljárást valamennyi növényvédelmi diplomához kötött tevékenységet folytató kamarai tag növényvédő mérnökkel-növényorvossal szemben első fokon a Kamara területileg illetékes (ahol az eljárás alá vont személyt nyilvántartásba vették, mint növényorvost) Etikai és Fegyelmi Bizottsága folytatja le, kivéve az összeférhetetlenség esetét.

(2) Másodfokon minden esetben az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság jár el, fellebbezés alapján.

(3) Az első fokon eljáró bizottság 5, míg a másodfokon eljáró bizottság 7 főből áll. A bizottsági tagokat az alapszabályban foglalt rendelkezések szerint választják meg.

Összeférhetetlenség - Bizottsági tagok kizárása

9. (1) Bizottsági tagként nem járhat el:

- a) az eljárás alá vont személy;
- b) az eljárást kezdeményező panaszos;
- c) az a) és b) pontban felsoroltak közeli hozzátartozói;

d) aki az ügygel összefüggésben indult büntető vagy szabálysértési eljárásban az eljáró ügyésznek vagy a nyomozó hatóság tagjának a hozzátartozója;

e) aki az ügygel összefüggésben indult büntető vagy szabálysértési eljárásban, mint az eljárás alá vont személy, védő, továbbá sértett, magánvádló, pótmagánvádló, magánfél, feljelentő, vagy mint ezek képviselője vesz vagy vett részt, valamint aki ezek hozzátartozója;

f) aki az ügyben, mint tanú, illetőleg aki az ügygel összefüggésben indult büntető vagy szabálysértési eljárásban, mint tanú vagy szakértő, illetőleg szaktanácsadó vesz vagy vett részt;

g) akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott eseteken kívül a másodfokú eljárásból ki van zárva az a bizottsági tag, aki az ügy első fokú elbírálásában részt vett.

(3) Összeférhetetlenség áll fenn, amennyiben az etikai vagy fegyelmi eljárás alá vont személy az országos vagy területi szervezet vezető tisztségviselője, vagy közeli hozzátartozói viszonyban áll az érintett területi szervezet Etikai és Fegyelmi Bizottságának bármely tagjával. Ennek tényét az eljárás alá vont személy területi szervezetének Etikai és Fegyelmi Bizottsága köteles haladéktalanul írásban jelezni az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottságnak.

(4) Összeférhetetlenség kimondására az Országos Etikai és Fegyelmi bizottság jogosult.

(5) Összeférhetetlenség kimondása esetén az Országos Etikai és Fegyelmi bizottság jelöli ki az első fokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottságot.

(6) A (2) bekezdés esetén az ügy elbírálásából ki van zárva az a bizottsági tag is, akinek hozzátartozója vett részt a megtámadott határozat meghozatalában.

10. (1) A kizárási okot a bizottsági tag magával szemben, vagy bármely bizottsági tag vele szemben jelenti be.

(2) A kizárási okot az eljárás alá vont személy, a védő, az eljárást kezdeményező, valamint képviselője is bejelentheti.

(3) A bejelentést a kizárás okáról való tudomásszerzést követően nyomban, de legkésőbb 3 napon belül, vagy az eljárást folytató bizottságnál vagy közvetlenül a kizárásról határozó bizottság elnökének kell megtenni. Ha a bejelentést az eljáró bizottságnál tették, úgy a bizottság azt 3 napon belül köteles továbbítani az adott területi szervezet elnökének.

11. (1) A bizottsági tag az ügyben a kizárási ok bejelentésétől kezdve nem járhat el.

(2) Ha a kizárás a területileg illetékes I. fokon eljáró bizottsági taggal szemben merül fel, annak kizárásáról a területi szervezet elnöke dönt. A kizárásról szóló határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, míg a kizárás iránti indítvány elutasítása ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, azt csupán az ügydöntő határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet kifogásolni.

(3) Ha a kizárás az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság tagjával szemben merül fel, annak kizárásáról az országos EFB elnöke dönt. A kizárásról szóló határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A kizárás iránti indítvány elutasítása ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Azt csupán az ügydöntő határozattal szemben indított bírósági felülvizsgálat során lehet kifogásolni.

(4) A kizárásról szóló határozatot a bejelentésnek az illetékes EFB elnökhöz történő megérkezését követő 8 munkanapon belül kell meghozni, és további 3 napon belül meg kell küldeni mind az eljáró bizottságnak, az eljárás alá vont személynek vagy védőjének, a kizárást indítványozónak, továbbá a kizárással érintett bizottsági tagnak. Ha határidőben döntés nem születik, az eljárást folytatni kell, ill. ha határozatképtelenség áll elő, úgy az (5) bekezdés szerint kell eljárni.

(5) Ha a kizárás miatt az első fokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottság határozatképtelenné válik, helyette az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság új első fokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottságot jelöl ki (másik területi szervezet EFB-a).

Eljárás alá vont személy

12. (1) Eljárás alá vont személy az, akivel szemben etikai és fegyelmi eljárást folytatnak.
(2) Az eljárás alá vont személy jogosult arra, hogy:
a) az eljárás megindítására okot adó körülményeket, illetőleg ezek változását közöljék vele,
b) az eljárási cselekményeknél jelen legyen, az eljárás során az őt érintő iratokba betekintszen,
c) megfelelő időt és lehetőséget kapjon a védekezésre való felkészülésre,
d) a védelmére szolgáló tényeket az eljárás bármely szakaszában előadja, indítványokat és észrevételeket tegyen,
e) jogorvoslattal éljen,
f) az etikai és fegyelmi eljárási jogairól és kötelességeiről a bizottságoktól felvilágosítást kapjon.

(3) Az eljárás alá vont személy köteles a lakóhelyének, illetve a tartózkodási helyének címét, és annak megváltozását az elköltözés után három munkanapon belül annál a bizottságnál bejelenteni, amelyik vele szemben eljárást folytat. Ennek elmulasztása esetén az ebből folyó eljárás elhúzódása nem számít bele a 30 napos eljárási határidőbe. Az ebből eredő eljárás hosszabbodás nem haladhatja meg a 15 napot, melynek elteltével az eljárást folytatni kell. Erre az eljárás alá vont személyt, az első kihallgatásakor figyelmeztetni kell.

(4) Az eljárás alá vont személy köteles a tisztességes és gyors eljárást elősegíteni, így a tárgyalásokon nyilatkozattételre alkalmas állapotban megjelenni, felhívásoknak eleget tenni, továbbá tartózkodni minden olyan magatartástól és nyilatkozattól, mely az eljárás elhúzódásához vezetne.

(5) Ha az eljárás alá vont személy azt írásban kéri – egyszeri alkalommal – az eljárást legfeljebb 15 napra félbe kell szakítani. A félbeszakítás időtartama, és az azt követően az új hatánapig eltelt idő a 30 napos eljárási határidőbe nem számít bele, melyről az eljárás alá vont személyt, kérelme benyújtásakor tájékoztatni kell. A félbeszakítást követően az eljárás, a félbeszakítást megelőzően eltelt határidőtől folytatódik tovább.

(6) Ha az eljárás alá vont személy tartós, súlyos betegsége miatt, az eljárásban nem tud részt venni, azonban személyes eljárásához ragaszkodik, úgy a bizottságok az eljárást, egy ízben, legfeljebb 45 napra felfüggeszthetik. A negyvenöt nap lejártával az eljárást folytatni kell.

Védő

13. (1) Védőként meghatalmazás alapján ügyvéd, továbbá jogi diplomával rendelkező és legalább 1 éves szakmai gyakorlattal rendelkező személy járhat el.

(2) Ha az eljárás alá vont személy érdekében védő jár el, a hivatalos iratokat - ideértve az idézést és az értesítést is - a védőnek kell kézbesíteni.

(3) Több eljárás alá vont személy érdekében ugyanaz a védő akkor járhat el, ha az eljárás alá vont személyek érdekei nem ellentétesek.

14. (1) Nem lehet védő:

a) aki az ügyben, mint a bizottság tagja jár el, valamint a bizottság tagjának a hozzátartozója,

b) aki az eljárás alá vont személy érdekével ellentétes magatartást tanúsított, vagy akinek az érdeke az eljárás alá vont személyével ellentétes,

c) aki az ügyben tanúként vesz vagy vett részt.

(2) A védő kizárásáról az eljáró bizottság határoz.

15. (1) Védőt az eljárás alá vont személy hatalmazhat meg.

(2) A meghatalmazást ahhoz a bizottsághoz kell benyújtani, amely előtt a meghatalmazás időpontjában az eljárás folyamatban van. A meghatalmazott védő a meghatalmazás benyújtását követően gyakorolhatja eljárási jogait.

(3) Az eljárás alá vont személy a meghatalmazást meghatalmazott védőtől bármikor indokolás nélkül megvonhatja.

16. A meghatalmazás hatálya - ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki az etikai és fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig tart, de kiterjed a bírósági felülvizsgálatra is.

17. (1) A védő köteles:

a) az eljárás alá vont személlyel a kapcsolatot késedelem nélkül felvenni,

b) az eljárás alá vont személy érdekében minden törvényes védekezési eszközt és módot kellő időben felhasználni,

c) az eljárás alá vont személyt a védekezés törvényes eszközeiről felvilágosítani, a jogairól tájékoztatni,

d) az eljárás alá vont személyt mentő, illetőleg a felelősségét enyhítő tények felderítését szorgalmazni.

(2) A védő a védelem érdekében az ügyben tájékozódhat, a jogszabályokban biztosított lehetőségek és feltételek keretei között adatokat szerezhet be és gyűjthet.

(3) Az eljárás alá vont személy jogait a védője külön is gyakorolhatja, kivéve azokat, amelyek értelemszerűen kizárólag az eljárás alá vont személyt illetik.

Határidők

18. (1) Az egyes eljárási cselekmények teljesítésére nyitva álló időtartamot (határidő), illetve azt az időtartamot, amelynek két eljárási cselekmény között el kell telnie (időköz) a kódex határozza meg, és a határidőt a kódex alapján a bizottságok állapítják meg. A határidőt órákban, napokban vagy hónapokban kell megállapítani.

(2) Az órákban megállapított határidőbe minden megkezdett óra egész órának számít. A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdőnap). A hónapokban megállapított határidő azon a napon végződik, amelynek száma a kezdőnapnak megfelel, ha pedig a hónapban nincs ilyen nap, a hónap utolsó napján.

(3) Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le.

(4) A bizottsághoz intézett beadványnak, és az előttük teljesíthető eljárási cselekménynek a határideje az adott nap 17.00- órájkor jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.

(5) Az eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott időpont a határnap. A határnapot a az eljáró bizottság állapítja meg.

19. (1) A bizottságoknak az eljárást 30. napon belül be kell fejezni. Rendkívüli esetben 15 nappal meghosszabbítható.

(2) Nem számít bele a 30 napos eljárási határidőbe:

- a) a 20. (1) bekezdés szerinti igazolási kérelemről való döntésig szóló felfüggesztés,
- b) valamely bizottsági tag kizárása iránti bejelentésről való döntés, és ha szükséges új bizottsági tag kijelölésének az ideje,
- c) ha az eljárás alá vont személy nem jelenti be elérhetőségét, és emiatt az eljárás nem folytatható,
- d) az eljárásnak, az eljárás alá vont személy írásbeli kérelmére, maximum 15 napra történő félbeszakítása, ill. az eljárás súlyos betegsége miatti felfüggesztése,
- e) az első tárgyalásról szóló idéző határozat és az első tárgyalási nap közötti idő és a két tárgyalási nap között eltelt idő, ha azért kell új tárgyalást tűzni, mert az eljárás alá vont személy (személyesen vagy védője útján) az idézésre nem jelenik meg,
- f) okirati bizonyítékok beszerzése megkeresés útján, melynek határideje nem haladhatja meg a 15 napot.

Az igazolás

20. (1) Ha az eljárás alá vont személy, a védő, a tanú az eljárásban határidőt vagy határnapot, illetőleg a jogorvoslatra jogosult határidőt önhibáján kívül mulasztott igazolásnak van helye.

(2) Az igazolási kérelmet az elmulasztott határidő utolsó napjától, illetőleg a határnaptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás később jutott a mulasztó tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével kezdődik. Harminc napon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni.

(3) Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és azokat a körülményeket, amelyek a mulasztás vétlenségét valószínűsítik. Határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelem előterjesztésével együtt az elmulasztott cselekményt is pótolni kell.

(4) Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.

(5) Az igazolási kérelemnek az eljárás folytatására, illetőleg a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Annak elbírálásáig az eljárást fel kell függeszteni.

21. (1) Az igazolási kérelemről a határidőt, illetve a határnapot megállapító bizottság 3 napon belül határoz. Jogorvoslati határidő elmulasztása esetén a jogorvoslat elbírálására jogosult határoz az igazolási kérelemről.

(2) Az igazolási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha:

- a) a kérelem elkésett,
- b) határidő elmulasztása esetén az igazolást kérő az elmulasztott cselekményt - a kérelem előterjesztésével együtt - nem pótolta, holott az lehetséges volt.

(3) Ha a bizottság az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolást kérő által pótolta cselekményt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül teljesítette volna, az elmulasztott határnapon végzett eljárási cselekményt pedig a szükséges keretben meg kell ismételni. A megismétlés eredményéhez képest a korábbi eljárási cselekmény, illetőleg határozat hatályában tartásáról vagy teljes, illetőleg részleges hatályon kívül helyezéséről is határozni kell.

(4) Az igazolási kérelemnek helyt adó határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.

A bizonyítás tárgya

22. (1) A bizonyítás azokra a tényekre terjed ki, amelyek az etikai és fegyelmi szabálysértés megállapíthatósága szempontjából jelentősek. A bizonyítás során a tényállás alapos és hiánytalan, a valóságnak megfelelő tisztázására kell törekedni.

(2) Nem kell bizonyítani azokat a tényeket, amelyek köztudomásúak, vagy amelyekről az eljáró bizottságnak, hivatalos tudomása van.

(3) Az eljárásban részt vevő személyek az e kódexben meghatározott esetekben és módon kötelesek és jogosultak a bizonyításban közreműködni.

A bizonyítás eszközei

23. (1) A bizonyítás eszközei a tanúvallomás, a tárgyi bizonyítási eszköz, az okirat és az eljárás alá vont személy vallomása.

(2) Az etikai és fegyelmi eljárásban fel lehet használni azokat az okiratokat és tárgyi bizonyítási eszközöket, amelyeket valamely hatóság - jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítése során a hatáskörében eljárva az etikai és fegyelmi eljárás megindítása előtt készített, illetőleg beszerzett.

(3) A bizonyítás eszközeinek és a bizonyítékoknak nincs előre meghatározott bizonyító ereje.

(4) A bizottságok a bizonyítékokat egyenként és összességükben szabadon értékelik, és a bizonyítás eredményét az így kialakult meggyőződésük szerint állapítják meg.

Tanúvallomás

24. Tanúként az hallgatható ki, akinek bizonyítandó tényről tudomása lehet.

25. A tanú érdekében meghatalmazott ügyvéd járhat el, ha a tanú a jogairól való felvilágosítás céljából ezt szükségesnek tartja. A tanút erről az idézésében tájékoztatni kell.

A tanú vallomástételének akadályai

26. (1) Nem hallgatható ki tanúként a védő arról, amiről, mint védő szerzett tudomást, vagy amit az eljárás alá vont személlyel védői minőségében közölt,

(2) A tanúvallomást megtagadhatja az eljárás alá vont személy közeli hozzátartozója.

A tanú meghallgatása

27. (1) A tanúval közölni kell, hogy adatait az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kezeli a bizottság. A tanúmeghallgatásról jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.

(2) A tanúkat egyenként kell meghallgatni.

(3) A meghallgatás kezdetén meg kell kérdezni a tanútól a nevét, születési nevét, a születési idejét és helyét, anyja nevét, a lakóhelyének és tartózkodási helyének címét, valamint azt, hogy az eljárás alá vont személlyel rokoni viszonyban van-e, vagy hogy az ügyben más okból érdekelt vagy elfogult-e.

(4) A meghallgatás elején tisztázni kell, hogy nincs-e a tanú vallomástételének akadályja.

(5) A tanú meghallgatásánál jelen lehet az érdekében eljáró ügyvéd, aki a tanúnak felvilágosítást adhat a jogairól, de más tevékenységet nem végezhet, és a vallomást nem

befolyásolhatja. A meghallgatást követően az arról készült jegyzőkönyvet megtekintheti, és észrevételeit írásban vagy szóban előterjesztheti.

(6) A tanú meghallgatása alatt a még meg nem hallgatott tanúk nem lehetnek jelen.

(7) Ha a tanú szóbeli meghallgatás nélkül vagy a szóbeli kihallgatást követően írásban tesz vallomást, az írásbeli vallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak ismeretében tette meg. Erre a tanút az írásbeli vallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak ismertetésével figyelmeztetni kell.

28. (1) A meghallgatása során a tanú a hozzá intézett kérdésekre válaszol, de arra is módot kell neki adni, hogy a vallomását összefüggően előadja; ennek során - a tanú védelmére vonatkozó szabályok figyelembevételével - tisztázni kell azt is, hogy a tanú az általa elmondottakról miként szerzett tudomást. Ha a tanú vallomása eltér a korábbi vallomásától, ennek okát tisztázni kell. Az eljárás azonos szakaszában a tanú újabb meghallgatásánál a személyi adatokat, ha azok nem változtak, nem szükséges rögzíteni.

(2) A tanú kérelmére a vallomásának egyes részeit szó szerint kell jegyzőkönyvbe venni.

Az eljárás alá vont személy vallomása

29. (1) Az eljárás alá vont személy meghallgatása előtt meg kell állapítani a személyazonosságát, ennek érdekében meg kell kérdezni az eljárás alá vont személy nevét, születési nevét, születési idejét és helyét, anyja nevét, lakóhelyének és tartózkodási helyének lakcímét, a személyazonosító okmánya számát és az állampolgárságát.

(2) Az eljárás alá vont személyt a meghallgatásának megkezdésekor figyelmeztetni kell arra, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a meghallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetni kell arra is, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható. A figyelmeztetést, valamint az eljárás alá vont személynek a figyelmeztetésre adott válaszát szó szerint kell jegyzőkönyvbe venni. A figyelmeztetés és a figyelmeztetésre adott válasz szó szerinti jegyzőkönyvezésének elmaradása esetén az eljárás alá vont személy vallomása bizonyítási eszközként nem vehető figyelembe. Ezt követi az eljárás alá vont személy részletes meghallgatása.

(3) Az eljárás alá vont személlyel közölni kell, hogy adatait az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kezeli a bizottság. A meghallgatásról jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.

(4) Ha az eljárás alá vont személy a vallomás tételét megtagadja, figyelmeztetni kell arra, hogy ez az eljárás folytatását nem akadályozza. A vallomás tételének megtagadása nem érinti az eljárás alá vont személy kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát.

(5) Ha az eljárás alá vont személy vallomást kíván tenni, a vallomástétel lehetőségét biztosítani kell.

30. (1) Az eljárás alá vont személynek módot kell adni arra, hogy a vallomását összefüggően előadhassa, ezt követően kérdések intézhetők hozzá. Ha az eljárás alá vont személy vallomása a korábbi vallomásától eltér, ennek okát tisztázni kell.

(2) Az eljárás alá vont személy beismerése esetén – kivéve, ha az eljárás alá vont személy azt nem kéri, és az etikai, fegyelmi szabálysértés olyan csekély fokú volt, hogy a bizottság elegendőnek látja megrovás vagy pénzbírság alkalmazását - meg kell szerezni az egyéb

bizonyítékokat is. Ha a kivétel érvényesül, a meghozott határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

(3) Az eljárás alá vont személyeket egyenként kell meghallgatni. Az eljárás alá vont személy a vallomását saját kezűleg vagy más módon leírhatja, ezt az iratokhoz kell csatolni.

A BIZONYÍTÁSI ELJÁRÁSOK

A szemle

31. (1) Szemlét a bizottság rendel el, és tart, ha a bizonyítandó tény felderítéséhez vagy megállapításához személy, tárgy vagy helyszín megtekintése, illetőleg tárgy vagy helyszín megfigyelése szükséges.

(2) A szemle alkalmával a bizonyítás szempontjából jelentős körülményeket részletesen rögzíteni kell. A szemlén fel kell kutatni és össze kell gyűjteni a tárgyi bizonyítási eszközöket, és gondoskodni kell a megfelelő módon történő megőrzésükről. A szemle tárgyáról, ha lehetséges és szükséges, kép- vagy hangfelvételt, illetve képet és hangot egyidejűleg rögzítő felvételt, rajzot vagy vázlatot kell készíteni, és azt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(3) Ha a szemle tárgyát egyáltalán nem, vagy csak jelentős nehézség, illetve költség árán lehetne a bizottság elé vinni, a szemlét a helyszínen kell megtartani, melyre a bizottság két tagját a bizottság elnöke jelöli ki.

A szembesítés

32. Ha az eljárás alá vont személyek, a tanúk, illetőleg az eljárás alá vont személy és a tanú vallomásai egymással ellentétesek, az ellentétet szükség esetén szembesítéssel lehet tisztázni. A szembesítettek a vallomásukat egymással élőszóban közlik; megengedhető, hogy egymásnak kérdéseket tegyenek fel.

Eljárás megindítása

33. (1) Etikai és fegyelmi szabálysértés alapos gyanúja esetén, ha az a területileg illetékes bizottsági tag tudomására jut, úgy hivatalból köteles a bizottság elnökénél kezdeményezni a bizottsági ülés összehívását, az eljárás megindításának kérdésében való döntéshez.

(2) Ha az etikai és fegyelmi szabálysértés alapos gyanúja olyan bizottsági tag tudomására jut, akihez tartozó bizottság az eljárásra nem illetékes úgy, ill. ha más növényorvos szerez az etikai, fegyelmi szabálysértésről tudomást, azonnal, de legkésőbb 8 napon belül köteles a területileg illetékes bizottságnak bejelentést tenni. A bejelentés elmulasztása etikai szabálysértés.

(3) Ha bármelyik – akár illetékes, akár nem – területi szervezethez etikai és fegyelmi szabálysértésről érkezik bejelentés, azt azonnal továbbítani kell az illetékes területi etikai és fegyelmi bizottságnak.

34. (1) Az eljárás megindításáról egy ülésen (akár konferenciaülésen, telefonon, számítógépes csatlakozással) - indokolással ellátott határozatban - dönteni kell. A konferenciaülés szabályairól az etikai és fegyelmi bizottságok maguk döntenek.

(2) Az eljárás megindításáról szóló határozatot 3 napon belül kézbesíteni kell az eljárás alá vont személynek és az eljárást kezdeményezőnek. Az eljárás megindításáról szóló határozat ellen fellebbezésnek, panasznak helye nincs.

(3) Az eljárás megindítása iránti kérelem elutasításáról szóló határozatot - 3 napon belül - csak a kérelmezőnek kell megküldeni.

35. (1) Az elutasító határozat ellen a kérelmező, az elutasító határozat kézhezvételét követő 5 napon belül panasszal élhet az elutasító határozatot hozó területileg illetékes bizottsághoz.

(2) A bizottság a panaszt 3 napon belül megvizsgálja és, vagy megindítja az eljárást – eljárás megindításáról szóló határozathozattal – vagy az eddig benyújtott iratokkal a panaszt felterjeszti az országos Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz.

(3) Az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság 8 napon belül köteles dönteni az eljárás megindításáról vagy a panasz elutasításáról.

(4) Ha az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság az eljárás folytatásáról határoz, egyben az iratok visszaküldése mellett a területileg illetékes I. fokú bizottságot az eljárás lefolytatására utasítja. Jelen esetben az eljárás alá vont személyt és az esetleges kérelmezőt is az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság értesíti az eljárás megindításáról rendelkező határozat megküldésével.

(5) Ha az országos Etikai és Fegyelmi Bizottság a panaszt elutasítja, arról külön határozatot nem hoz, csupán értesíti az I. fokú területileg illetékes bizottságot és a kérelmezőt.

36. Ha a bizottságok az eljárás megindításáról határoznak, az arról szóló határozatban rögzíteni kell, hogy ki ellen, milyen etikai, fegyelmi szabálysértés gyanúja miatt indítanak eljárást. Továbbá a határozatban ki kell tűzni az első tárgyalási napot - melyet az eljárás megindításáról szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belülre kell kitűzni.

A szabályzat alkalmazása

37. (1) A Szabályzat alkalmazása szempontjából etikai és fegyelmi eljárásnak minősül a taggal szemben törvényben, alapszabályban, a határozatokban (KKGY, elnökségi, nagylehetségi ülések határozatai) meghatározott tagsági kötelezettség megszegése miatt indult eljárás.

(2) A taggal szemben etikai és fegyelmi eljárás az illetékes területi szervezet etikai bizottságánál kezdeményezhető.

(3) Fegyelmi eljárást kezdeményezhet a megyei területi szervezet elnöke a tag adatszolgáltatási kötelezettsége nem teljesítése esetén.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a fegyelmi eljárás csak azt követően indítható, hogy a mulasztó tagot adatszolgáltatási kötelezettsége pótlólagos teljesítésére előzetesen hitelt érdemlő módon írásban felszólították.

(5) A tagot a tagi nyilvántartásban szereplő címre küldött tértivevényes levélben kell értesíteni a fegyelmi eljárás megindításáról és a fegyelmi tárgyalás időpontjáról. Sikertelen kézbesítést egy alkalommal meg kell ismételni. Ezt követően a fegyelmi eljárás a tag távollétében is megtartható.

(6) A fegyelmi eljárást a hatáskörében eljáró illetékes megyei és etikai bizottság, valamint az országos etikai bizottság folytatja le.

(7) A fegyelmi eljárást annak elrendelésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Különösen indokolt esetben az eljárási határidőt a fegyelmi bizottság 15 nappal meghosszabbíthatja.

(8) Az etikai és fegyelmi eljárás során a tag részére biztosítani kell, hogy álláspontját írásban is előadhassa, illetve kérelmére személyesen is meg kell hallgatni.

(9) Az etikai és fegyelmi eljárás során a tag képviselőjeként a tag meghatalmazott vagy meghatalmazott jogi képviselője járhat el.

(10) Amennyiben a tag etikai és fegyelmi eljárás során megfelelő értesítés ellenére nem jelenik meg, az eljárás helyszínéről indokolatlanul eltávozik, a tárgyalás távollétében, illetve személyes meghallgatása nélkül is megtartható.

(11) Az etikai és fegyelmi eljárásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv tartalmazza az etikai és fegyelmi eljáráson résztvevő személyek, valamint a jegyzőkönyvvezető nevét, a tényállást, a felek nyilatkozatát, valamint a határozatot. A jegyzőkönyvet az Etikai és Fegyelmi Bizottság minden tagjának alá kell írnia.

(12) Etikai büntetésként a taggal szemben intézkedésként elrendelhető:

- figyelmeztetés.

(13) Kiszabható fegyelmi büntetések:

a) a megrovás,

b) a pénzbírság, amely a mindenkori minimálbér tízszereséig terjedhet,

c) a tagsági viszony 1–6 hónapig terjedő felfüggesztése,

d) a kizárás.

(14) Az első- és másodfokon eljáró etikai és fegyelmi bizottság határozatát a fegyelmi felelősség tárgyában, valamint az (13) bekezdés a, b) pontjában szereplő fegyelmi büntetés alkalmazása tekintetében egyszerű szótöbbséggel, a c, d) pontokban meghatározott fegyelmi büntetések kiszabását illetően kétharmados szótöbbséggel hozza.

(15) A Tv. 27. §-ában és a 19. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az első fokú etikai és fegyelmi bizottság a kizárásról bármely kamarai tag vonatkozásában fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül határoz.

(16) A jogkövetkezmény alkalmazásánál figyelemmel kell lenni:

a) a köteleességszegés súlyára,

b) az ügy összes körülményére.

(17) Az etikai és fegyelmi bizottság az etikai és fegyelmi eljárás során határozatot hoz, melyben megállapítja történt-e fegyelmi jogsértés, szükség szerint dönt a fegyelmi büntetésről. A fegyelmi határozatban az eljárás alá vont tagot tájékoztatni kell a jogorvoslat lehetőségéről is.

(18) Az etikai és fegyelmi határozatot annak meghozatalától számított 15 napon belül írásban, tértivevényes levélben is meg kell küldeni a tagnak.

(19) Az etikai és fegyelmi határozathoz fűzött jogkövetkezmények a határozat írásbeli kézhezvételétől kezdődnek. Az etikai és fegyelmi határozatot kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha azt a címzett a tagnyilvántartásban szereplő címzett tértivevényes levelet bármilyen okból nem vette át.

Az idézés és az értesítés

38. (1) A kitűzött tárgyalási határrapra idézni kell az eljárás alá vont személyt, jogi képviselőt esetén a védőt, és ha meghallgatását kérte az eljárást kezdeményező személyt. Egyebekben az eljárást kezdeményező személyt értesíteni kell, és értesíteni kell a meghallgatandó tanúkat is. A

jogi képviselőt egyben tájékoztatni kell, hogy távolmaradása nem akadályozza az eljárást, figyelemmel arra, hogy a jogi képviselet nem kötelező.

(2) Az idézésben vagy az értesítésben, az eljárásban részt vevő személyeket fel kell hívni arra, hogy a bizonyítási indítványukat késedelem nélkül, a tárgyalás előtt tegyék meg. Az eljáró bizottság elnöke intézkedik, hogy az ügy elbírálásához a bizonyítási eszközök a tárgyaláson rendelkezésre álljanak.

Eljárás felfüggesztése

39. (1) Az eljárást fel kell függeszteni ha:

a) az eljárás alá vont személy tartós, súlyos betegsége, miatt az eljárásban nem tud részt venni, azonban személyes eljárásához ragaszkodik,

b) igazolási kérelem elbírálásáig.

(2) Ha az etikai és fegyelmi eljárással párhuzamosan büntető vagy szabálysértési eljárás van folyamatban, vagy indul, az etikai és fegyelmi eljárás felfüggeszthető.

Eljárás megszűnése

40. (1) Az eljárás megszűnik, ha az eljárás alá vont személy az eljárás során meghal.

(2) A bizottság az eljárást megszünteti, ha az etikai, fegyelmi szabálysértés elkövetése nem állapítható meg.

Tárgyalás

41. (1) A tárgyalást az eljáró bizottság elnöke nyitja meg és vezeti.

(2) Az elnök először számba veszi a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes-e.

(3) A bizottság határozatképes, ha azon a bizottsági tagok több mint fele és a bizottság elnöke jelen van. E rendelkezés vonatkozik az eljárás megindításáról szóló döntéshozatalra is.

(4) Ha a bizottság nem határozatképes az ülés egy ízben 15 napon belüli időpontra elhalasztható.

(5) Amennyiben a területi szervezet első fokon eljárni illetékes bizottsága a megismételt bizottsági ülés határozatképtelensége okán az eljárást nem tudja lefolytatni, a bizottság elnöke 3 napon belül köteles ennek tényét az országos etikai és fegyelmi bizottságnak írásban bejelenteni.

42. (1) Ha a bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság határozatképes úgy megnyitja a tárgyalást, és ismerteti az eljárás tárgyát (az eljárás alá vont személlyel szemben felhozott etikai-fegyelmi szabálysértés gyanúját).

(2) Az elnök ezek után felkéri az eljárás alá vont személyt, hogy nyilatkozzék, a felhozott etikai, fegyelmi szabálysértések elkövetését elismeri-e vagy sem, és egyben a bizottság meghallgatja.

(3) Ha az eljárás alá vont személy az etikai, fegyelmi szabálysértést vagy szabálysértéseket nem ismeri el, úgy vallomást tehet, vagy azt meg is tagadhatja, mely azonban az eljárás folytatását és az esetleges felelősségre vonást nem befolyásolja. Az eljárás alá vont személy, az eljárás során bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, ha viszont már vallomást tett azt csupán kellő magyarázat és indoklás mellett változtathatja meg, a bizottságnak pedig minden esetben törekednie kell az esetleges ellentmondások feloldására.

43. Az eljárás alá vont személy meghallgatása után a bizottság meghallgatja a megjelent tanúkat.

44. (1) Ha a bizottság a már meglévő okirati bizonyítékok és az eljárás alá vont személy vallomása, ill. tanúvallomások alapján az első tárgyaláson a tényállást felderítettnek tekinti, úgy az első tárgyaláson ügydöntő határozatot hozhat.

(2) Amennyiben a bizottság úgy ítéli meg, hogy tényállás felderítetlen, vagy a bizonyítás hiányos, úgy a tárgyalást tényállás tisztázás vagy bizonyítás lefolytatása céljából (tanúmeghallgatás, okiratok beszerzése megkeresés útján, szemle stb..) elhalasztja, és új határnapot tűz ki.

45. (1) Ha a fegyelmi eljárást kezdeményező fél kívánja, az eljárást folytató bizottság köteles meghallgatni, meghallgatására a tanúmeghallgatás szabályai irányadóak.

(2) Ha a meghallgatását kérő eljárást kezdeményező fél, a tárgyalásra történt szabályszerű idézése ellenére a tárgyaláson nem jelenik meg, és magát alapos okkal ki nem menti, a bizottság mentesül az (1) bekezdésben előírt meghallgatási kötelezettsége alól, ha azonban az ügy szempontjából relevánsnak ítéli a vallomását, úgy az eljárást kezdeményező felet meghallgathatja.

(3) Ha a bizottság a (2) bekezdésben foglaltak szerint az eljárás alá vont személy meghallgatása mellett dönt, abban az esetben a tárgyalást legfeljebb 8 napra elnapolhatja, mely határidő a 30 napos eljárási határidőbe nem számít bele.

46. Ha a bizottság a tényállást felderítette, a bizonyítékokat megvizsgálta, a szükséges bizonyítási eljárásokat lefolytatta, és további bizonyítási indítvány nem hangzott el a tárgyalást berekeszti és határozathozatalra visszavonul. Ha az ügy bonyolultsága megkívánja, úgy a bizottság egy ízben legfeljebb 15 napra a határozathozatalt elnapolhatja, azzal, hogy addigra a határozatot le kell írni.

47. (1) A bizottság ügydöntő határozatát szavazással hozza meg, melyet egyszerű szótöbbséggel hoz meg, kivéve a tagsági viszony 1-6 hónapig terjedő felfüggesztése és a Tv. 19. § (3) bekezdésében foglaltakra alapított kizárás büntetés esetét, amely esetekben 2/3-os többség szükséges.

(2) A Tv. 19. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az I. fokon eljáró etikai és fegyelmi bizottság kizárásról bármely kamarai tag vonatkozásában fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül határoz.

Etikai vétség gyanúja

48. (1) Etikai Vétség elkövetésének bejelentése esetén, vagy ha azt maga a tag kéri, etikai eljárást kell lefolytatni.

(2) Az etikai eljárást a megindításától harminc napon belül le kell folytatni, kivéve, ha a bizonyítási eljárás lefolytatása ennél hosszabb időt tesz szükségessé. Ez utóbbi esetben az eljárás lefolytatásának határideje egy alkalommal tizenöt nappal meghosszabbítható.

(3) Jelen szabályzat hatálya arra a kamarai tagra terjed ki, aki a cselekmény elkövetésekor a kamarai névjegyzékben szerepel.

(4) A kamarai tagság megszűnése – a halál esetét kivéve – az etikai eljárás lefolytatását nem akadályozza.

(5) Az etikai és fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, illetőleg szabályzatok szerint kell elbírálni. Amennyiben az elbíráláskor hatályban lévő jogszabályok, illetőleg szabályzatok enyhébb elbírárást tesznek lehetővé, úgy ezeket kell alkalmazni.

(6) Az etikai és fegyelmi eljárásban érvényesülnie kell az alkotmányos normáknak, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítás szabadságának, a jogorvoslat lehetőségének.

(7) Az etikai eljárásban az eljárás alá vont kamarai tag képviselével ügyvédet is megbízhat.

49. (1) Az etikai és fegyelmi eljárás iratai az Etikai és Fegyelmi Bizottság elé történő terjesztésig nem nyilvánosak. Az etikai és fegyelmi eljárás alá vont kamarai tag vagy képviselője az iratokba a kamara hivatalos helyiségében bármikor betekinthez. Az eljárást kezdeményező az eljárást végző EFB elnöke engedélyével tekintheti meg az iratokat, ha ez az eljárás eredményességét az nem veszélyezteti.

(2) Az etikai és fegyelmi tárgyalás nem nyilvános.

(3) Az iratokról, szakvéleményekről az eljárás alá vont kamarai tag kérésére és költségére másolatot kell kiadni.

(4) A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.

(5) Ha az eljárás alá vont kamarai tag valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt hibáján kívül mulasztott el 15 napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Ezt a határidőt az elmulasztott határnaptól kell számítani, ha azonban a mulasztás csak később jutott a félnek vagy képviselőjének a tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. 30 napon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet.

Etikai és fegyelmi eljárás

50. (1) Az etikai eljárásra a Kamara Etikai és Fegyelmi Szabályzat 14./ pontja szerinti rendelkezések az irányadók.

(2) A fegyelmi eljárásra a Kamara Etikai és Fegyelmi Szabályzat 15./ pontja szerinti rendelkezések az irányadók.

(3) Az eljárás alá vont személy az Etikai és Fegyelmi Szabályzat 14./ pont (1) bekezdés szerinti etikai vétsége esetén etikai eljárást kell lefolytatni.

(4) Amennyiben az eljárás alá vont személy az Etikai és Fegyelmi Szabályzat 15./ pont (1) bekezdés szerinti fegyelmi vétséget követte el, vele szemben fegyelmi eljárást kell lefolytatni.

(5) Az etikai és fegyelmi eljárást valamennyi növényvédelmi diplomához kötött tevékenységet folytató növényvédő mérnökkel-növényorvossal szemben a Kamara területileg illetékes etikai és fegyelmi bizottsága folytatja le, kivéve az összeférhetetlenség esetét.

(6) Az etikai és fegyelmi eljárás során az etikai és fegyelmi bizottság határozatot hoz, melyben megállapítja, hogy történt-e fegyelmi jogsértés, szükség szerint dönt a fegyelmi büntetésről. A fegyelmi határozatban az eljárás alá vont tagot tájékoztatni kell a jogorvoslat lehetőségéről is.

(7) Ha párhuzamosan folyik etikai és fegyelmi eljárás, az eljárásra kizárólag jelen eljárási kódex alkalmazható.

(8) Az etikai és fegyelmi határozatot annak meghozatalától számított 15 napon belül írásban, tértivevényes levélben is meg kell küldeni a tagnak a hivatalos nyilvántartásban szereplő címére.

(9) A jogerőssé váló, marasztaló határozatot hozó etikai és fegyelmi bizottság dönt a határozat közzétételéről és annak módjáról.

(10) Az etikai és fegyelmi határozathoz kapcsolódó jogkövetkezmények a határozat írásbeli kézhezvételétől kezdődnek. Az etikai és fegyelmi határozatot kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha azt a címzett a tértivevényes levelet bármilyen okból nem vette át.

Kiszabható etikai és fegyelmi büntetések

51. (1) Az eljárás alá vont személy az Etikai és Fegyelmi Szabályzat 14./ pont (1) bekezdés szerinti etikai vétsége esetén etikai eljárást kell lefolytatni, és vele szemben etikai büntetésként csak a fegyelmeztetés alkalmazható.

(2) Fegyelmi vétség elkövetése esetén az Etikai és Fegyelmi Szabályzat 15./ pont (3) bekezdés szerinti fegyelmi büntetések alkalmazhatók.

(3) Az etikai és fegyelmi eljárás során a felsorolt elmarasztalások közül, egyidejűleg több is kiszabható.

(4) Az etikai és fegyelmi elmarasztalásban meghatározott büntetés idejének kezdete a határozat jogerőre emelkedésének napja.

(5) A pénzbírság azt a megyei területi szervezetet illeti, amelyik az eljárást lefolytatta.

(6) A jogkövetkezmény alkalmazásánál figyelemmel kell lenni az ügy összes körülményére. Az etikai és fegyelmi büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és súlyosító körülményeket, így különösen a köteleességszegés súlyát és ismételtségét, a szándékosság, illetőleg a gondatlanság fokát, valamint az okozott kárt.

(7) Vizsgálni kell, hogy az elkövetett vétség közvetlenül vagy közvetett módon sértette-e – és milyen mértékben – a Kamara, illetőleg a szakma jó hírét és társadalmi elismertségét. Vizsgálat alá kell vonni, hogy az elkövetett vétség következménye káros lehet-e a Kamara egységére, illetve jár-e olyan következménnyel, mely alapján a Kamara tagjait személyenként és/vagy területi szervezetként hátrány éri.

(8) Az a kamarai tag, akit a Kamarából kizártak, csak a kizárást kimondó jogerős határozat meghozatalát követő két év elteltével vehető fel újra a Kamarába.

A jegyzőkönyv

52. (1) A bizottság eljárásáról a jegyzőkönyvvezető jegyzőkönyvet készít.

(2) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni

a) a bizottság megnevezését és az ügy számát,

b) az etikai, fegyelmi szabálysértés tárgyát és az eljárás alá vont személy nevének megjelölését,

c) a bizottsági eljárás helyét, a tárgyalás kitűzött és tényleges megnyitásának időpontját, eltérés esetén annak okát, valamint a jegyzőkönyv lezárásának időpontját,

d) a bizottsági eljárás formáját, (fegyelmi, etikai, vagy etikai fegyelmi)

e) a bizottság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, valamint a jelenlévő eljárás alá vont, védő, tanú, illetőleg az eljárást kezdeményező nevét, címét.

(3) A jegyzőkönyvnek áttekinthetően kell tartalmaznia az eljárás menetének és minden lényeges alakiságának leírását akként, hogy nyomon lehessen követni az eljárási szabályok megtartását is.

(4) A jegyzőkönyvet az eljáró EFB elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. Ha az EFB elnöke a jegyzőkönyv aláírásában akadályozva van, a jegyzőkönyvet helyette - a helyettesi minőségének feltüntetésével - a bizottság egyik tagja írja alá.

(5) A jegyzőkönyvben a leírt sorok közé nem szabad beírni. A módosítás vagy javítás folytán szükségtelemmé vált szövegrészeket áthúzással, úgy kell törölni, hogy a törölt szövegrész az áthúzás után is olvasható maradjon. Az esetleges módosításokat vagy javításokat az EFB elnöke és a jegyzőkönyvvezető aláírja.

(6) Ha a jegyzőkönyv több lapon készült, a lapokat össze kell fűzni, és az ügyszámot valamennyi lapon fel kell tüntetni.

(7) Ha a jegyzőkönyv szabályszerű aláírását megelőzően történt kiegészítés, módosítás vagy javítás nem felel meg az (5) bekezdésben írt alaki követelményeknek, az okiratot jegyzőkönyvként nem szabad aláírni, azt a továbbiakban tárgyalási jegyzetnek kell tekinteni.

53. (1) A vallomást, a szemle eredményét, továbbá az eljárás alá vont személy, a védő, az eljárást kezdeményező személy indítványát kimerítően kell a jegyzőkönyvbe felvenni.

(2) Ha valamely kifejezés vagy kijelentés szó szerinti szövege jelentős, azt szó szerint kell jegyzőkönyvbe venni.

54. A jegyzőkönyvbe az eljárásban részt vevő felek akadályoztatás nélkül betekinthesnek, arról térítés ellenében másolatot kaphatnak.

Határozathozatal

55. (1) Az Etikai és Fegyelmi Bizottság a fegyelmi felelősség tárgyában hozott döntését indokolt, írásbeli határozatba foglalja, és azt a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó szabályok szerint megküldi az érintett kamarai tagnak (eljárás alá vont személy), munkáltatójának, illetőleg a fegyelmi eljárás kezdeményezőjének.

(2) A határozatot az érintettekkel a határozathozataltól számított 5 napon belül írásban kell közölni.

56. A határozat kötelező tartalmi kellékei:

- a) eljáró kamara EFB megnevezése,
- b) eljárás száma,
- c) milyen eljárás folyik (etikai vagy fegyelmi),
- d) ki ellen, milyen etikai, fegyelmi szabálysértés gyanúja miatt folyt eljárás,
- e) rendelkező rész (elmarasztalás és a kiszabott fegyelmi büntetés, és annak teljesítési módja és határideje, vagy felmentés),
- f) jogorvoslatra való figyelmeztetés,
- g) indokolás a határozatot megalapozó jogszabályi hivatkozásokkal,
- h) dátum (hely, idő, határozathozatalban részt vevők aláírása).

Jogorvoslat

57. (1) Az első fokú határozattal szemben az érdekelt személyek a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthatnak be – azzal, hogy abban utalni kell arra, hogy a II. fokú tárgyaláson a fellebbező fél meg kíván-e jelenni, vagy a tárgyalásnak távollétében történő megtartását kéri - az I. fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottsághoz, az országos etikai-fegyelmi bizottságnak címezve. Ha a II. fokú tárgyaláson történő megjelenésre nyilatkozat nem szerepel a fellebbezésben a II. fokú bizottság azt úgy értékeli, hogy a tárgyalás jelenléte nélkül is megtartható.

(2) Az I. fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság a fellebbezés beérkezését követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül köteles az ügyben keletkezett valamennyi irattal együtt a fellebbezést az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz megküldeni. Ha az I. fokú bizottság saját hatáskörében módosítja határozatát, azt a fellebbezés beérkezését követő 15 napon belül újabb, kijavított határozat meghozatalával (az eredeti határozat meghozatalához szükséges szavazati aránnyal) teszi meg.

(3) Ha a fellebbezés elkészült vagy arra nem jogosult személy nyújtotta be a (2) bekezdésben foglaltak mellőzésével az I. fokú bizottság a fellebbezést további intézkedés nélkül elutasítja.

(4) A fellebbezésre jogosult (1) bekezdésben megjelölt érdekelték közül az eljárás alá vont személy az egész határozat ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet, míg halála esetén – ha pénzbírság is kiszabásra került örökösei csupán a pénzbírság vonatkozásában jogosultak a fellebbezésre.

58. (1) Elmarasztaló büntetést kiszabásáról rendelkező határozattal szemben kizárólag az eljárás alá vont személy vagy jogi képviselője fellebbezhet.

(2) Az országos etikai és fegyelmi bizottság a fellebbezés benyújtásától számított 30 napon belül írásbeli, indokolt határozattal dönt a fegyelmi felelősség tárgyában. A határozatot 5 napon belül meg kell küldeni az első fokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottságnak, valamint az eljárás alá vont személyeknek.

59. (1) A II. fokon eljáró országos Etikai és Fegyelmi Bizottság elsősorban a keletkezett okiratok alapján határoz. Ha a tényállás hiányos, vagy további bizonyítás látszik szükségesnek, abban az esetben a II. fokon eljáró bizottság ismét meghallgathatja az eljárás alá vont személyt, tanúvallomást vagy okirati bizonyítást vehet fel, szembesítést végezhet.

(2) Amennyiben e szabályzat eltérően nem rendelkezik, a Kamara országos etikai és fegyelmi bizottsága által hozott határozatra a közigazgatási határozatokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

60. Az Országos Etikai és Fegyelmi Bizottság határozatával szemben fellebbezésnek helye nincs, annak jogszabálysértésre hivatkozás alapján bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető, a kihirdetéstől, ill. meg nem jelentek esetében a kézhezvételtől számított 30 napon belül. A keresetlevelet az I. fokon eljáró Etikai és Fegyelmi Bizottsághoz kell benyújtani annak területileg illetékes Megyei Bíróságához címezve.

Ezen eljárási kódexet a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara küldöttközgyűlése a 2008 március hó 12. napján megtartott küldöttközgyűlés X/2008.03.12. KKGY határozatával fogadta el, mely eljárási kódexet az elfogadását követően indult eljárásokban kell és lehet alkalmazni, mind a területi etikai és fegyelmi bizottságok, mind az országos etikai és fegyelmi bizottság eljárásában. Az eljárási kódexet a küldöttközgyűlés 2019. szeptember 4. napján megtartott küldöttközgyűlésén 13/2019.09.04. Kkgy. számú határozatával módosította.

Budapest, 2019. szeptember 4.

Dr. Tarcali Gábor
elnök

